

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี

รอบ 6 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)</b> 1. การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง ไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง) 2. การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (เป็นส่วนราชการไม่มีกลุ่มภารกิจ ไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ) 3. การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกรม										
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย	-	4	1	2	3	4	5	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ผลการประเมินคุณภาพของผู้ใช้ข่าวในภูมิภาค (ภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ ตะวันออก ตะวันตก และใต้)	-	14	80	85	90	95	100	N/A	1	
ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ผลการประเมินคุณภาพของผู้ใช้ข่าวในส่วนกลาง	-	14	80	85	90	95	100	N/A	1	
ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือทางด้านการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	-	4	1	2	3	4	5	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 จำนวนเหตุการณ์ก่อการร้ายที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน บริเวณในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	-	4	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	เท่า เดิม	ลดลง ร้อยละ 5	ลดลง ร้อยละ 10	N/A	1	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	-	5	80	85	90	95	100	N/A	1	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)</b>										
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	5	1	2	3	4	5	- ไม่วัดผลตัวชี้วัดนี้ -		
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	-	4	1	2	3	4	5	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	-	3	1	2	3	4	5	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	-	3	1	2	3	4	5	5	5	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)</b>										
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	-	4	68	71	74	77	80	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	-	3	1	2	3	4	5	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	3	1	2	3	4	5	3	3	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	-	3	1	2	3	4	5	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการ	-	4	1	2	3	4	5	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	-	3	1	2	3	4	5	- ขอยกเว้น -		
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)</b>										
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ	-	20	1	2	3	4	5	1	1	
รวม		92							1.75	

รายงาน ณ วันที่ 30 เดือน เมษายน พ.ศ. 2552

ผู้รายงาน นางสาววาสนา วิมุกตานนท์

หน่วยงาน สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2281 7399 ต่อ 348 หรือ 0 2628 5305

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ข้อตัวชี้วัดที่ 1 : การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ( เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง)		
ข้อตัวชี้วัดที่ 2 : การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ( เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่ม ภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ)		
ข้อตัวชี้วัดที่ 3 : การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกรม		
ข้อตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุขตานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 10	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>การจัดทำมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้เป็นมาตรฐานสำหรับส่วนราชการอื่นไม่น้อยกว่า 15 หน่วยงาน</p>		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
●	ระดับที่ 1 จัดทำร่างมาตรฐานรักษาความปลอดภัยแล้วเสร็จ	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ระดับที่ 2 นำร่างฯ เสนอผู้มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ระดับที่ 3 ประสานงานและชี้แจงทำความเข้าใจส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อไปสู่การปฏิบัติ	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ระดับที่ 4 หน่วยงานนำร่องไม่น้อยกว่า 15 หน่วยงาน ดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยที่ได้ตกลงร่วมกันกับ สชช.	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ระดับที่ 5 จัดทำรายงานสรุปผลและข้อเสนอแนะ เสนอผู้มีอำนาจพิจารณาเพื่อปรับปรุงในปีต่อไป	เท่ากับ 5 คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย	4	ระดับ 1 - 3	3	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) สามารถดำเนินการจัดทำมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยในระดับที่ 1 – 3 แล้วเสร็จ ส่วนในระดับที่ 4 – 5 จะดำเนินการให้ครบถ้วนในรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<p>ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<p>สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้</p>				
หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่สำนัก 10				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ผลการประเมินคุณภาพข่าวของผู้ใช้ข่าวในภูมิภาค (ภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ ตะวันออก ตะวันตก และใต้)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 1-6, 8, 9, สป.ข.ภาค 1-5, สำนักงาน สป.ข., กอง 1, กยศ., สลก.ปษ.			
โทรศัพท์ : 0 2628 5305		โทรศัพท์ : 0 2628 5305			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
<b>คำอธิบาย</b>					
<p>ผลการประเมินคุณภาพข่าวของผู้ใช้ข่าวในภูมิภาค (ภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ ตะวันออก ตะวันตก และใต้) ต่อข่าวต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข่าวกรองแจ้งเตือนภัยด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ</li> <li>- ข่าวกรองแจ้งเตือนเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะเป็นต้นเหตุให้กระทบต่อความวุ่นวายทางการเมือง</li> <li>- ข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้ง ไทย – กัมพูชา</li> <li>- ข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้</li> </ul>					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1. ข่าวกรองแจ้งเตือนภัยด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ	80	85	90	95	100
2. ข่าวกรองแจ้งเตือนเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะเป็นต้นเหตุให้กระทบต่อความวุ่นวายทางการเมือง	80	85	90	95	100
3. ข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้ง ไทย – กัมพูชา	80	85	90	95	100
4. ข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้	80	85	90	95	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ			รอบ 6 เดือน	
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. ข่าวกรองแจ้งเตือนภัยด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ	3.5	N/A	1	
2. ข่าวกรองแจ้งเตือนเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะป็นต้นเหตุให้กระทบต่อความวุ่นวายทางการเมือง	3.5	N/A	1	
3. ข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้ง ไทย – กัมพูชา	3.5	N/A	1	
4. ข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้	3.5	N/A	1	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ</b>				
ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) อยู่ระหว่างการรวบรวมผลแบบสอบถาม จะเริ่มมีความชัดเจนรอบ 9 เดือน และสมบูรณ์ในรอบ 12 เดือน				
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>				
ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานใน สขช.				
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>				
สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้				
<b>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน</b>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ผลการประเมินคุณภาพข่าวของผู้ใช้ข่าวในส่วนกลาง					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 1, 6 – 9, 11, กอง 1, กอง 2, ศป.ข.ภาค 1, สำนักงาน ศป.ข., กยศ., สลก.ปษ.				
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
<b>คำอธิบาย</b>					
<p>ผลการประเมินคุณภาพข่าวของผู้ใช้ข่าวในส่วนกลาง ต่อข่าวต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข่าวกรองแจ้งเตือนภัยด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ</li> <li>- ข่าวกรองแจ้งเตือนเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะป็นต้นเหตุให้กระทบต่อความวุ่นวายทางการเมือง</li> <li>- ข่าวกรองการบ่อนทำลายสถาบันหลักทางระบบเครือข่าย</li> <li>- ข่าวกรองเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างประเทศ</li> </ul>					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1. ข่าวกรองแจ้งเตือนภัยด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ	80	85	90	95	100
2. ข่าวกรองแจ้งเตือนเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะป็นต้นเหตุให้กระทบต่อความวุ่นวายทางการเมือง	80	85	90	95	100
3. ข่าวกรองการบ่อนทำลายสถาบันหลักทางระบบเครือข่าย	80	85	90	95	100
4. ข่าวกรองเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างประเทศ	80	85	90	95	100



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ			รอบ 6 เดือน	
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. ข่าวกรองแจ้งเตือนภัยด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ	3.5	N/A	1	
2. ข่าวกรองแจ้งเตือนเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะป็นต้นเหตุให้กระทบต่อความวุ่นวายทางการเมือง	3.5	N/A	1	
3. ข่าวกรองการบ่อนทำลายสถาบันหลักทางระบบเครือข่าย	3.5	N/A	1	
4. ข่าวกรองเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างประเทศ	3.5	N/A	1	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>				
ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) อยู่ระหว่างการรวบรวมผลแบบสอบถาม จะเริ่มมีความชัดเจนรอบ 9 เดือน และสมบูรณ์ในรอบ 12 เดือน				
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>				
ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานใน สขช.				
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>				
สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้				
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ดูได้ที่หน่วยงาน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1.4 ร้อยละความสำเร็จของความร่วมมือทางการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 9		
โทรศัพท์ : 0 2628 5305		โทรศัพท์ : 0 2281 7399 ต่อ 154		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
<b>คำอธิบาย</b>				
ความร่วมมือทางการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ วัดจากระดับความสำเร็จตามระดับ 1 - 5				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
●	ระดับที่ 1 ดำเนินการพิจารณาประเด็นความมั่นคงที่สามารถใช้ความร่วมมือทางการข่าวให้บรรลุได้	เท่ากับ 1 คะแนน		
●	ระดับที่ 2 กำหนดประเทศที่เกี่ยวข้อง	เท่ากับ 2 คะแนน		
●	ระดับที่ 3 จัดทำแผนการดำเนินการกับประเทศต่างๆ	เท่ากับ 3 คะแนน		
●	ระดับที่ 4 ดำเนินการตามงานได้ครบถ้วนร้อยละร้อย	เท่ากับ 4 คะแนน		
●	ระดับที่ 5 ประสบผลสำเร็จด้านความมั่นคงตามที่คาดหวังไว้ (เฉพาะกรณีที่เหมาะสมผลได้ในปี 2552)	เท่ากับ 5 คะแนน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของความร่วมมือทางการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	4	ระดับ 1 - 2	2	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 - มี.ค.52) ได้ดำเนินการให้เกิดความร่วมมือทางการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศในระดับ 1 - 2 แล้วเสร็จ ส่วนระดับ 3 - 5 จะดำเนินการให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ในรอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในองค์กรเป็นอย่างดี				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้	
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> คู่มือที่ สำนัก 9	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1.5 จำนวนเหตุการณ์ก่อการร้ายที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินบริเวณในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส. วาสนา วิมุกตานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทนก.พ.ร. ประจำสำนัก 5, กยศ.			
โทรศัพท์ : 02628 5305		โทรศัพท์ : 02628 5305			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
คำอธิบาย					
การปฏิบัติการของ สชช. ในภาคใต้ การได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้อิงคะแนนของ กอ.รมน.					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
จำนวนเหตุการณ์ก่อการร้ายที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินบริเวณในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	เท่าเดิม	ลดลง ร้อยละ 5	ลดลง ร้อยละ 10
เงื่อนไข : ใช้ฐานข้อมูลจาก กอ.รมน.					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
จำนวนเหตุการณ์ก่อการร้ายที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินบริเวณในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	4	รอลงจาก กอ.รมน.	1		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<p>รอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) สามารถดำเนินการรวบรวมข้อมูลข่าวสารของขบวนการก่อความไม่สงบทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และได้มีการแจ้งเตือนข่าวสารดังกล่าวให้กับหน่วยปฏิบัติการทางยุทธการ ฝ่ายบังคับใช้กฎหมาย และหน่วยงานพัฒนา ได้แก่ ฝ่ายทหาร ตำรวจ และฝ่ายปกครอง เพื่อทราบและดำเนินการป้องกัน ระวัง ยับยั้ง การก่อเหตุในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งยังได้ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์ในพื้นที่รับผิดชอบต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หน่วยงานด้านความมั่นคง สถาบันทางวิชาการ และหน่วยข่าวมิตรประเทศ ตลอดจนมีการสนับสนุนงานข่าวกรองเพื่อการปรับเปลี่ยนทัศนคติของประชาชนในพื้นที่ให้เห็นถึงความตั้งใจในการแก้ไขปัญหาของรัฐบาล</p>					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในองค์กรเป็นอย่างดี</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> คู่มือที่ สำนัก 5</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
<p>ข้อตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)</p>		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางศิริวรรณ ทองแผ่น	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก/กองในฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการ และข่าวกรอง	
โทรศัพท์ : 02 628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
<b>คำอธิบาย</b>		
<p>ข้อมูลเป้าหมายการให้บริการตามเอกสารรายจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2552 ประกอบด้วย 10 กิจกรรม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>ร้อยละ</u>ของการตรวจสอบประวัติบุคคลได้ทันเวลา</li> <li>2. <u>ร้อยละ</u>ของการตรวจสอบสถานที่ได้ทันเวลา</li> <li>3. <u>ร้อยละ</u>ของจำนวนผู้ที่ผ่านการอบรม มีความรู้เรื่องการข่าวและการรักษาความปลอดภัย</li> <li>4. ผลผลิตทางการข่าวกรอง สนับสนุนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การแก้ไขปัญหายาเสพติดและการปราบปรามผู้มีอิทธิพล การสนับสนุนการเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ที่ส่งให้กับผู้ใช้ข่าวและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคใช้ประโยชน์ <u>เป้าหมาย 1,050 เรื่อง</u></li> <li>5. จัดหาแหล่งข่าวบุคคลได้ครอบคลุมพื้นที่เคลื่อนไหวรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ <u>เป้าหมาย 3 จขต.</u></li> <li>6. ดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการข่าวภาครัฐและภาคประชาชน ได้ครอบคลุมพื้นที่สำคัญๆ ในภาคกลางและภูมิภาค <u>เป้าหมาย 5 ภาค</u></li> <li>7. อบรมให้ความรู้ทางการข่าวและการรักษาความปลอดภัย แก่เครือข่ายการข่าวภาครัฐและประชาชน ทั้งในภาคกลางและภูมิภาค <u>เป้าหมายไม่น้อยกว่า 8 รุ่น</u></li> <li>8. ผลผลิตทางการข่าวกรองทุกมิติ เพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติ ส่งให้กับผู้ใช้ข่าว และกระจายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง <u>เป้าหมายไม่น้อยกว่า 13,750 เรื่อง</u></li> <li>9. ความร่วมมือด้านการข่าวกรองระหว่างหน่วยข่าวไทยกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ <u>เป้าหมาย 500 ครั้ง</u></li> <li>10. จำนวนหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัย และการบริหารงานการข่าว ให้แก่บุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติและประชาคมข่าวกรอง <u>เป้าหมาย 40 หลักสูตร</u></li> </ol>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน				
<b>ข้อตัวชีวิตที่ 3.2 ระดับสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)</b>						
<b>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</b>						
กิจกรรม	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	
1. ร้อยละของการตรวจสอบประวัติบุคคลได้ทันเวลา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	
2. ร้อยละของการตรวจสอบสถานที่ได้ทันเวลา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	
3. ร้อยละของจำนวนผู้ผ่านการอบรม มีความรู้เรื่อง การข่าวและการรักษาความปลอดภัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	
4. ผลผลิตทางการข่าวกรอง สนับสนุนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การแก้ไขปัญหาหายสาบสูญและการปราบปรามผู้มีอิทธิพล การสนับสนุนการเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ที่ส่งให้กับผู้ใช้ข่าวและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคใช้ประโยชน์	950 เรื่อง	975 เรื่อง	1,000 เรื่อง	1,025 เรื่อง	1,050 เรื่อง	
5. จัดหาแหล่งข่าวบุคคลได้ครอบคลุมพื้นที่เคลื่อนไหวรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้	1 จขต.	-	2 จขต.	-	3 จขต.	
6. ดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการข่าวภาครัฐและภาคประชาชน ได้ครอบคลุมพื้นที่สำคัญๆ ในภาคกลางและภูมิภาค	1 ภาค	2 ภาค	3 ภาค	4 ภาค	5 ภาค	
7. อบรมให้ความรู้ทางการข่าวและการรักษาความปลอดภัย แก่เครือข่ายการข่าวภาครัฐและประชาชน ทั้งในภาคกลางและภูมิภาค	4 รุ่น	5 รุ่น	6 รุ่น	7 รุ่น	8 รุ่น	
8. ผลผลิตทางการข่าวกรองทุกมิติ เพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติ ส่งให้กับผู้ใช้ข่าว และกระจายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	12,750 เรื่อง	13,000 เรื่อง	13,250 เรื่อง	13,500 เรื่อง	13,750 เรื่อง	
9. ความร่วมมือด้านการข่าวกรองระหว่างหน่วยข่าวไทยกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	400 ครั้ง	425 ครั้ง	450 ครั้ง	475 ครั้ง	500 ครั้ง	
10. จำนวนหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัย และการบริหารงานการข่าว ให้แก่นุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติและประชาคมข่าวกรอง	29 หลักสูตร	31 หลักสูตร	34 หลักสูตร	37 หลักสูตร	40 หลักสูตร	
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
<b>ข้อตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)</b>				
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. ร้อยละของการตรวจสอบประวัติบุคคลได้ทันเวลา	0.5	ทันเวลา	5	
2. ร้อยละของการตรวจสอบสถานที่ได้ทันเวลา	0.5	ทันเวลา	5	
3. ร้อยละของจำนวนผู้ที่ผ่านการอบรม มีความรู้เรื่องการข่าวและการรักษาความปลอดภัย	0.5	ร้อยละ 100	5	
4. ผลผลิตทางการข่าวกรอง สนับสนุนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดและการปราบปรามผู้มีอิทธิพล การสนับสนุนการเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ที่ส่งให้กับผู้ใช้ข่าว และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคใช้ประโยชน์	0.5	N/A	1	
5. จัดหาแหล่งข่าวบุคคลได้ครอบคลุมพื้นที่เคลื่อนไหวรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้	0.5	5 จชต.	5	
6. ดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการข่าวภาครัฐและภาคประชาชน ได้ครอบคลุมพื้นที่สำคัญๆ ในภาคกลางและภูมิภาค	0.5	ครบทุกภูมิภาค	5	
7. อบรมให้ความรู้ทางการข่าวและการรักษาความปลอดภัยแก่เครือข่ายการข่าวภาครัฐและประชาชน ทั้งในภาคกลางและภูมิภาค	0.5	1 รุ่น	1	
8. ผลผลิตทางการข่าวกรองทุกมิติ เพื่อรักษาความมั่นคงผลประโยชน์ของชาติ ส่งให้กับผู้ใช้ข่าว และกระจายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	0.5	10,634 เรื่อง	1	
9. ความร่วมมือด้านการข่าวกรองระหว่างหน่วยข่าวไทยกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	0.5	755 ครั้ง	1	
10. จำนวนหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัย และการบริหารงานการข่าว ให้แก่บุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติและประชาคมข่าวกรอง	0.5	10 หลักสูตร	1	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี จึงทำให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามผลผลิตตามเอกสารรายจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2552</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ดูได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จการจัดระบบของการประสานงานข่าวร่วมกันภายในประชาคมข่าวกรอง</b>	
<p><b>น้ำหนัก : ร้อยละ 5</b></p> <p><b>คำอธิบาย :</b> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ โดยประเด็นการสำรวจ ประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</li><li>(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li><li>(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li><li>(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ</li><li>(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ</li></ol> <p>ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งาน บริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ</li><li>2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน</li></ol>	
<p><b>หมายเหตุ :</b> สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้ขอเสนอตัวชี้วัดใหม่ทดแทนตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” จาก สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. มีมติไม่เห็นชอบตัวชี้วัดที่ สขช.เสนอ จึงให้ตัดตัวชี้วัดและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ ออกจากคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/86 ลว 25 กุมภาพันธ์ 2552</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำ สป.ช.ภาค 3 และ ภาค 5	
โทรศัพท์ : 0-2628-9305	โทรศัพท์ : 0-2628-9305	
<b>คำอธิบาย</b>		
<p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติเห็นความสำคัญของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการข่าวกรองให้บรรลุเป้าประสงค์ตามพันธกิจของหน่วยงาน และตอบสนองงานด้านความมั่นคงของชาติ จึงได้วิเคราะห์ภารกิจและดำเนินการจัดทำกิจกรรม เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการข่าวภาคประชาชน ในการสนับสนุนยุทธศาสตร์การข่าวกรอง โดยการจัดตั้งคณะกรรมการภาครัฐและภาคประชาชน โครงการบ้านปลอดภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ซึ่งมี สป.ช.ภาค 3 และสำนัก 3 เป็นเจ้าภาพดำเนินการวางแผนงานและกิจกรรมของโครงการ</p>		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2552	
ขั้นตอนที่ 1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1</b> พิจารณาประเด็นที่เหมาะสมจะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมจากผลการประชุมวิเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็น คือ</p> <p>1.1 ผลการประชุมหารือ การดำเนินการ โครงการบ้านปลอดภัย ซึ่งมี ผอ.สป.ช.ภาค 3 ผอ.สอ. ผอ.กพร. และเลขานุการคณะกรรมการภาครัฐ (สชช.)ของโครงการบ้านปลอดภัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมี รอง ผอ.สป.ช./ทปช.พร เป็นประธานการประชุมเมื่อ 12 ธ.ค. 2551 โดยที่ประชุมพิจารณาทบทวนผลสำเร็จของการดำเนินการจากรายงานการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคประชาชนของโครงการบ้านปลอดภัยครั้งที่ 4/2551 สรุปเห็นพ้องว่า</p> <p>- ควรนำโครงการบ้านปลอดภัยสป.ช. ภาค 3 เป็นเจ้าภาพ มาดำเนินการใน <u>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</u> เนื่องจากสามารถดำเนินการให้บรรลุผลตามพันธกิจ ที่ให้มีการดำเนินการข่าวภาคประชาชน ผ่านศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ และสนับสนุนดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลว่าด้วยการให้ความสำคัญแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ร่วมแสดงทัศนะเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องงานด้านความมั่นคงและช่วยสนับสนุนยุทธศาสตร์การข่าวกรอง</p> <p>- เห็นควรให้สป.ช. ภาค 3 ปรับกิจกรรมภายใต้แผนโครงการบ้านปลอดภัย</p>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 6 เดือน</b>
	<p><b>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เหมาะสม และทบทวน/จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการฯ</b></p> <p>1.2 ผลการประชุมหารือ แนวทางการดำเนินงาน โครงการบ้านปลอดภัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สป.ข. ภาค 3 จ.ขอนแก่น เมื่อ 15 ก.พ. 2552 ที่ประชุมวิเคราะห์บทบาท/ผลสำเร็จที่คาดว่าจะได้รับของโครงการบ้านปลอดภัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และวิเคราะห์กลุ่ม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ซึ่งเป็นสมาชิกสมัครใจของศูนย์วิทยุโครงการบ้านปลอดภัย ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสป.ข. ภาค 3 และได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารจัดการศูนย์วิทยุโครงการบ้านปลอดภัย ตามคำสั่งศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ ภาค 3 ที่ 1/2552 ลว.15 มกราคม 2552 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการศูนย์วิทยุโครงการบ้านปลอดภัย</p> <p>2. แนวทางการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม กำหนดให้ สขช. จัดตั้งคณะกรรมการภาครัฐและภาคประชาชน ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ 47/2552 ลว. 26 กุมภาพันธ์ 2552 โดยเป็นผู้แทนของ สขช.และผู้แทนของภาคประชาชน/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการบ้านปลอดภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีหน้าที่ดำเนินการให้เกิดการดำเนินกิจกรรมร่วมกันในการสนับสนุนผลการปฏิบัติงานด้านการข่าว สร้างแนวร่วมด้านการข่าว ภาคประชาชน การเสริมสร้างให้เกิดจิตสำนึกด้านการข่าวเบื้องต้น ที่สามารถสนองตอบ และสอดคล้องกับความปลอดภัยขั้นพื้นฐานในชีวิตประจำวัน ทั้งต่อตนเองและชุมชน และเป็นเครือข่ายช่วยเหลือรักษาสังคมและความมั่นคงของชาติในขั้นพื้นฐาน</p>	
ขั้นตอนที่ 2	<p><b>คณะกรรมการภาครัฐและภาคประชาชน</b> โครงการบ้านปลอดภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามคำสั่งสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ 47/2552 ลว. 26 กุมภาพันธ์ 2552 จัดประชุมคณะกรรมการฯ ที่ห้องประชุมศูนย์วิทยุโครงการบ้านปลอดภัย สำนัก 3 อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เมื่อ 22 มีนาคม 2552 โดยที่ประชุมเห็นพ้องมีมติเสนอแผนกิจกรรม โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ โครงการบ้านปลอดภัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเสนอผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติอนุมัติ เมื่อ 31 มีนาคม 2552 แล้ว</p>	
ขั้นตอนที่ 3		
ขั้นตอนที่ 4		
ขั้นตอนที่ 5		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วยต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เป็น“กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ ( Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	ขั้นตอนที่ 1 - 2	2	
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :                      ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 – 2 แล้วเสร็จ</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :                      ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในองค์กรและประชาชนในระดับพื้นที่เป็นอย่างดี</p>				
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :                      การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในยุทธศาสตร์ข่าวกรอง ยังต้องมีการอธิบายอย่างต่อเนื่อง</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง : ขอดูได้ที่หน่วยงาน</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b>		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพบุลย์ ฤกษ์จิตร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
<b>คำอธิบาย</b>		
พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</li> <li>- ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</li> <li>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</li> <li>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</li> </ol> </li> <li>- ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา</li> <li>- ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> <li>- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)</li> </ul> </li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการป้องกันและปราบปราม</li> </ul>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 6 เดือน</b>
	<p>การทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ</li> <li>■ แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554)และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552 และให้นำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย</li> </ul>	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2552</li> </ul>	
<p><b>เงื่อนไข :</b></p> <p>1) การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย</p> <p>2) ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตฯ ของโครงการด้วย</p> <p>3) กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 1.00 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณีดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน</p> <p>ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน 2 กรณี ได้แก่</p> <p>กรณีที่ 1 ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
<p>กระทรวงมหาดไทย และ/หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p style="text-align: center;"><b>กรณีที่ 2</b> ข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้</p>				
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน ที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</b>
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3	ขั้นตอนที่ 1 - 2	2	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>				
<p>ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 – 2 คือ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงแสดงขั้นตอน กระบวนการหลักของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้เสนอแผนดังกล่าวจำนวน 2 แผน ให้ผู้บริหารระดับสูงเห็นชอบภายใน 31 มี.ค.52 ส่วนระดับ 3 – 5 จะดำเนินการให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ในรอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน</p>				
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>				
<p>ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>				
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>				
<p>สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การดำเนินการในตัวชี้วัดนี้ ไม่ราบรื่น</p>				
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอดูได้ที่หน่วยงาน				
<b>หมายเหตุ :</b>				
<p>1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้</p>				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมีอาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น</p> <p>4. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ โปรเจกต์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 7: ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ</b>		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.พิทยา อินทรบรรลือ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร.ประจำสำนักอำนวยการ , สถาบันการข่าวกรอง, สำนัก 10 และกลุ่มตรวจสอบภายใน	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
<b>คำอธิบาย</b>		
<p>ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ</p>		
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>		
ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน	
1	<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย</li> <li>■ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ</li> <li>■ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน</li> </ul>	
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี</li> <li>■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน</li> </ul>	
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ</li> <li>■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูล</li> </ul>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
	<p>ข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)</li> <li>■ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</li> <li>■ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)</li> </ul>			
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครึ่งละ 3 ชั่วโมง</li> <li>■ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์</li> <li>■ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>			
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเร็ว</li> <li>■ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี</li> </ul>			
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</b>
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	ขั้นตอนที่ 1 - 5	5	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>                      ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) ดำเนินการในชั้นตอนที่ 1 – 5</p>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>                      ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>                      สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การดำเนินการในตัวชี้วัดนี้ ไม่ราบรื่น</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ธีราณี งามเนตร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบหิรัญ			
โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462	โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
<b>คำอธิบาย</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li> <li>- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ</li> <li>- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</li> <li>- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาล และผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้</li> </ul>				
สูตรการคำนวณ :				
$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน} = \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
68	71	74	77	80

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 6 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน ที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</b>	
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	4	1	1		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<p>รอบ 6 เดือนเบิกจ่ายงบลงทุนร้อยละ 6.99 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์ที่แน่ชัดในตัวชี้วัด นี้ ทั้งนี้ ในงบประมาณปี พ.ศ.2552 สขช.มีงบลงทุน 30 ล้านบาท รอบ 6 เดือนเบิกจ่ายใช้ไป 2.097 ล้านบาท</p>					
ปัจจัยสนับสนุน :					
<p>ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน จากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>					
ปัญหาอุปสรรค :					
<p>สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค.- มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถ ดำเนินการได้</p>					
หลักฐานอ้างอิง : คู่มือที่กลุ่มบริหารงานคลัง					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางขวัญเรือน ศรีเชื้อ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร.ทุกสำนัก/กอง/กลุ่ม/หน่วย เทียบเท่า และกลุ่มตรวจสอบภายใน	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
<b>คำอธิบาย</b>		
<p>การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p>		
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p>		
ขั้นตอน/ระดับคะแนน	รายละเอียดการดำเนินการ	
ขั้นตอนที่ 1/ ระดับคะแนนที่ 1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง	
ขั้นตอนที่ 2/ ระดับคะแนนที่ 2	ประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด	
ขั้นตอนที่ 3/ ระดับคะแนนที่ 3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย 1) ด้านการเงินการบัญชี (Financial Auditing) 2) ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Auditing) 3) ด้านการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย 2 เรื่อง	
4ขั้นตอนที่ 4/ ระดับคะแนนที่ 4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ	
5ขั้นตอนที่ 5/ ระดับคะแนนที่ 5	รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงานมีการตรวจสอบและประเมินผล โดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	3	ขั้นตอนที่ 1 - 3	3	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 – 3 แล้วเสร็จ ส่วนในขั้นตอนที่ 4 – 5 จะดำเนินการให้ครบถ้วนในรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน				
ปัจจัยสนับสนุน :				
ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี				
ปัญหาอุปสรรค :				
สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การดำเนินการในตัวชี้วัดนี้ ไม่ราบรื่น				
หลักฐานอ้างอิง : ขอดูได้ที่กลุ่มตรวจสอบภายใน				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
<b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</b>				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบหิรัญ		
โทรศัพท์ : 0-2628-5305		โทรศัพท์ : 0-2628-5305		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>คำอธิบาย</b>				
ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้				
<b>ขั้นตอน/ระดับคะแนน</b>	<b>รายละเอียดการดำเนินการ</b>			
ขั้นตอนที่ 1/ ระดับคะแนนที่ 1	กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
ขั้นตอนที่ 2/ ระดับคะแนนที่ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ			
ขั้นตอนที่ 3/ ระดับคะแนนที่ 3	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ			
ขั้นตอนที่ 4/ ระดับคะแนนที่ 4	ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับทั้งองค์การอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
ขั้นตอนที่ 5/ ระดับคะแนนที่ 5	นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว			
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</b>
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ขั้นตอนที่ 1 - 3	3	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b></p> <p>ในรอบ 6 เดือน (ต.ค.51 – มี.ค.52) สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 – 3 แล้วเสร็จ ส่วนขั้นตอนที่ 4 – 5 จะดำเนินการให้ครบถ้วนในรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน</p>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำเป็นอย่างดี</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอดูได้ที่กลุ่มบริหารงานการคลัง</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ธินาณี งามเนตร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายบำเพ็ญ สะลอยรัมย์ และ น.ส.อมรวิภา ฤกษ์พุลทวีพร	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</p> <p>- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไฟฟ้า</li> <li>2. น้ำมัน</li> </ol>		
สูตรการคำนวณ :		
$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าน้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้าน้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้าน้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้าน้ำมันจริง}}$		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน										
<p><b>ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :</b></p> <p>(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ</p> <p>(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น</p> <p>(ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น (รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a>)</p> <p>(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ. คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ครบ 12 เดือน</p>												
<p><b>เงื่อนไข :</b></p> <p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5</p> <p>หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5</p> <p>ในกรณีที่ สทพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้น ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สทพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน</p>												
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>1. <b>ส่วนราชการ</b> หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมอื่น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น</p> <p>2. <b>หน่วยงานในจังหวัด</b> หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น</p>												
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน : (ไฟฟ้า และน้ำมัน)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table>			1	2	3	4	5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5								
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 6 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ไฟฟ้า และ น้ำมัน)	3	ระดับที่ 1	1		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : รอบ 6 เดือน มีการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันในชั้นตอนที่ 1					
ปัจจัยสนับสนุน : ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี					
ปัญหาอุปสรรค : สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การดำเนินการในตัวชี้วัดนี้ ไม่ราบรื่น					
หลักฐานอ้างอิง : ขอดูได้ที่กลุ่มบริหารงานการคลัง					

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 6 เดือน</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการ</b>			
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายเกรียงศักดิ์ เหลืองไพโรจน์, นายเสริมศักดิ์ พจน์คำจำ	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 1 และ ศทส.		
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2628-5305	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2628-5305		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>			
<b>คำอธิบาย</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ</li> <li>- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี</li> <li>- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หมายถึงกระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>- จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> <li>- การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน</li> </ul> <p>ในปีงบประมาณ 2552 สขช.จึงขอดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 12 งานบริการในปีงบประมาณนี้ 3 งานบริการ คือ 1. งานตรวจสอบเรื่องเดิม 2. งานตรวจสอบประวัติพฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอแปลงสัญชาติเป็นไทยตามสามี 3.งานตรวจสอบประวัติพฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอถือสัญชาติไทยตามสามี</p>			
<b>ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 :</b>			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 10px;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}</math> </td> </tr> </table>			$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$
$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ						รอบ 6 เดือน																																																																																																													
<p><b>ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :</b></p> <p>1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย:ร้อยละ)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{(ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ - ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ)} \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}}</math> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <p>เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">คะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">0.25</th> <th style="width: 15%;">0.50</th> <th style="width: 15%;">0.75</th> <th style="width: 15%;">1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละที่ลดลง</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">10%</td> <td style="text-align: center;">15%</td> <td style="text-align: center;">20%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ}}</math> </div> <p><b>หมายเหตุ:</b> การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S<sub>i</sub>) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="3" style="width: 10%;">กระบวนการ (i)</th> <th rowspan="3" style="width: 10%;">น้ำหนัก (W<sub>i</sub>)</th> <th colspan="4" style="width: 20%;">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S<sub>i</sub>)</th> <th colspan="4" style="width: 20%;">ผลการปฏิบัติราชการ โดยเกณฑ์การปรับปรุงกระบวนการ (O<sub>i</sub>)</th> <th rowspan="3" style="width: 10%;">คะแนนที่ได้ (C<sub>i</sub> = S<sub>i</sub> + O<sub>i</sub>)</th> <th rowspan="3" style="width: 10%;">คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W<sub>i</sub> x C<sub>i</sub>)</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">1</th> <th rowspan="2">2</th> <th rowspan="2">3</th> <th rowspan="2">4</th> <th colspan="4">5</th> </tr> <tr> <th>0.25</th> <th>0.50</th> <th>0.75</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>W<sub>1</sub></td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>5%</td> <td>10%</td> <td>15%</td> <td>20%</td> <td>C<sub>1</sub> = S<sub>1</sub> + O<sub>1</sub></td> <td>(W<sub>1</sub> x C<sub>1</sub>)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>W<sub>2</sub></td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>5%</td> <td>10%</td> <td>15%</td> <td>20%</td> <td>C<sub>2</sub> = S<sub>2</sub> + O<sub>2</sub></td> <td>(W<sub>2</sub> x C<sub>2</sub>)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>W<sub>3</sub></td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>5%</td> <td>10%</td> <td>15%</td> <td>20%</td> <td>C<sub>3</sub> = S<sub>3</sub> + O<sub>3</sub></td> <td>(W<sub>3</sub> x C<sub>3</sub>)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>W<sub>4</sub></td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>5%</td> <td>10%</td> <td>15%</td> <td>20%</td> <td>C<sub>4</sub> = S<sub>4</sub> + O<sub>4</sub></td> <td>(W<sub>4</sub> x C<sub>4</sub>)</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>W<sub>5</sub></td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>5%</td> <td>10%</td> <td>15%</td> <td>20%</td> <td>C<sub>5</sub> = S<sub>5</sub> + O<sub>5</sub></td> <td>(W<sub>5</sub> x C<sub>5</sub>)</td> </tr> <tr> <td><b>น้ำหนักรวม</b></td> <td><b>Σ W<sub>i</sub>=1</b></td> <td colspan="8"><b>ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ</b></td> <td><b>Σ (W<sub>i</sub> x C<sub>i</sub>)</b></td> </tr> </tbody> </table>											คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00	ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%	กระบวนการ (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S <sub>i</sub> )				ผลการปฏิบัติราชการ โดยเกณฑ์การปรับปรุงกระบวนการ (O <sub>i</sub> )				คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> = S <sub>i</sub> + O <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )	1	2	3	4	5				0.25	0.50	0.75	1.00	1	W <sub>1</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>1</sub> = S <sub>1</sub> + O <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )	2	W <sub>2</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>2</sub> = S <sub>2</sub> + O <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )	3	W <sub>3</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>3</sub> = S <sub>3</sub> + O <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x C <sub>3</sub> )	4	W <sub>4</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>4</sub> = S <sub>4</sub> + O <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> x C <sub>4</sub> )	5	W <sub>5</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>5</sub> = S <sub>5</sub> + O <sub>5</sub>	(W <sub>5</sub> x C <sub>5</sub> )	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>Σ W<sub>i</sub>=1</b>	<b>ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ</b>								<b>Σ (W<sub>i</sub> x C<sub>i</sub>)</b>
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00																																																																																																															
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%																																																																																																															
กระบวนการ (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S <sub>i</sub> )				ผลการปฏิบัติราชการ โดยเกณฑ์การปรับปรุงกระบวนการ (O <sub>i</sub> )				คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> = S <sub>i</sub> + O <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )																																																																																																								
		1	2	3	4	5																																																																																																													
						0.25	0.50	0.75	1.00																																																																																																										
1	W <sub>1</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>1</sub> = S <sub>1</sub> + O <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )																																																																																																								
2	W <sub>2</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>2</sub> = S <sub>2</sub> + O <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )																																																																																																								
3	W <sub>3</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>3</sub> = S <sub>3</sub> + O <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x C <sub>3</sub> )																																																																																																								
4	W <sub>4</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>4</sub> = S <sub>4</sub> + O <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> x C <sub>4</sub> )																																																																																																								
5	W <sub>5</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>5</sub> = S <sub>5</sub> + O <sub>5</sub>	(W <sub>5</sub> x C <sub>5</sub> )																																																																																																								
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>Σ W<sub>i</sub>=1</b>	<b>ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ</b>								<b>Σ (W<sub>i</sub> x C<sub>i</sub>)</b>																																																																																																									



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ					รอบ 6 เดือน
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>					
1	2	3	4	5	
ลดได้ร้อยละ 10	ลดได้ร้อยละ 20	ลดได้ร้อยละ 30	ลดได้ร้อยละ 40	ลดได้ร้อยละ 50	
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการ ให้บริการ	4	ขั้นตอนที่ 1 - 5	5		
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>					
<p>รอบ 6 เดือน สขช.สามารถรักษามาตรฐาน/ลดระยะเวลาใน 3 งานบริการ คือ 1. งานตรวจสอบเรื่องเดิม 2. งานตรวจสอบประวัติพฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอแปลงสัญชาติเป็นไทยตามสามี 3.งานตรวจสอบประวัติ พฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอถือสัญชาติไทยตามสามี จาก 45 วันทำการ เหลือ 21 วันทำการ</p>					
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>					
<p>ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>					
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>					
<p>สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค. – มี.ค.52 ทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถ ดำเนินการได้</p>					
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอคู่มือที่ ศทส. และ สำนัก 1					

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 6 เดือน</b>
<b>ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ</b>		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพบุลย์ คละจิตร</b>	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล : กลุ่มนิติการ</b>	
<b>โทรศัพท์ : 0-2628-5305</b>	<b>โทรศัพท์ : 0-2628-5305</b>	
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
<b>คำอธิบาย</b>		
- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่		
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ		
<b>หมายเหตุ :</b>		
<b>สขช.ขอยกเว้นการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ และอยู่ระหว่างรอคำตอบจากสำนักเลขาธิการรัฐมนตรี</b>		

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 6 เดือน</b>
<b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</b>		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> น.ส. วาสนา วิมุกตานนท์	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร(คณะทำงาน PMQA)	
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2628-5305	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2628-5305	
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
<b>คำอธิบาย</b>		
<p>- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากล ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้ได้ผนวกตัวชี้วัดย่อยหลายๆ ตัว ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยในการประเมินจะใช้วิธีการให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้นในแต่ละข้อคำถามในแต่ละหมวด</p> <p>- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย</p> <p>- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือ ซึ่งมีรายละเอียด สำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p> <p>14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร</p> <p>14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</p> <p>14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <p><b>14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร</b>                      การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p> <p><b>14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</b>                      ส่วนราชการได้เลือกดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐใน 2 หมวด คือ หมวดบังคับ ได้แก่ หมวด 2 และหมวดสมัครใจ ได้แก่ หมวด 1 โดยในแต่ละประเด็นได้มีการดำเนินการเพื่อผลักดันให้บรรลุการผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานในหมวดนั้นๆ ดังนี้</p> <p style="text-align: center;"><b>หมวด 1</b></p>		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
LD1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสื่อสารในองค์กรเพื่อแจ้งให้บุคลากรในองค์กรรับทราบ โดยการเผยแพร่ ในระบบ Internet และ Intranet ผ่านประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</li> <li>- จัดตั้งคณะทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการสื่อสารให้เหมาะสมตามสถานการณ์</li> <li>- อยู่ระหว่างการติดตามความเข้าใจของบุคลากรที่มีต่อแนวทาง ทิศทาง การบริหารของผู้นำองค์กร</li> </ul>	
LD2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีหนังสือ คำสั่ง วิธีปฏิบัติมอบอำนาจ การตัดสินใจไปสู่บุคลากร</li> <li>- อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตาม/รายงานผลการ ดำเนินการตามการมอบหมายอำนาจและภารกิจ</li> </ul>	
LD3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ระหว่างการดำเนินการส่งเสริมให้มีกระบวนการ กิจกรรมการเรียนรู้ อาทิ การจัดสัมมนา เพื่อให้เกิดการบูรณาการและการสร้างแรงจูงใจที่ชัดเจน</li> </ul>	
LD4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผลระดับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ขององค์กร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดให้บรรลุพันธกิจ และอยู่ระหว่างการดำเนินการ ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดในระดับแผนกลยุทธ์และระดับแผนงานโครงการ</li> <li>- กำหนดกรอบการประเมินผลปฏิบัติราชการ และอยู่ระหว่างการทำความเข้าใจให้เกิดการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมตามแผนงานโครงการ</li> <li>- ดำเนินการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้งบประมาณ (PART) ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน</li> </ul>	
LD5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดนโยบายในการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Organizational Governance) เพื่อให้เป็นแนวทางในการดำเนินการของส่วนราชการ แล้วเสร็จ เมื่อ 18 ธันวาคม 2552</li> <li>- อยู่ระหว่างการดำเนินการเลือกแผนดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ</li> </ul>	
LD6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการตามกระบวนการของระบบควบคุมภายใน</li> <li>- ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>- อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
LD7	- อยู่ระหว่างการดำเนินการในโครงการปราบปรามทุจริตมิชอบและการดำเนินการตามนโยบายด้านสังคม รัฐ และสิ่งแวดล้อม รวมถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
<b>หมวด 2</b>		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
SP1	- ดำเนินการจัดทำแผนภาพและกระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี - วิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน	
SP2	- ผู้บริหารกำลังดำเนินการใช้ช่องทางการจัดการประชุมสัมมนา เพื่อเป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงาน ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน - ดำเนินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ขององค์กรรอบ 6 เดือน	
SP 3	- ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	
SP 4	- อยู่ระหว่างการดำเนินการประชุม สัมมนาเพื่อสื่อสารทำความเข้าใจการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	
SP 5	- อยู่ระหว่างการดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล	
SP 6	- จัดทำแผนและรายละเอียดของแผนงาน/โครงการและอยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผน	
SP 7	- อยู่ระหว่างการจัดทำแผนความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ด้านธรรมาภิบาล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านกระบวนการ - ดำเนินการสร้างความรู้เข้าใจในเรื่องของการจัดทำแผนความเสี่ยงด้านต่างๆ ขององค์กรและการนำไปสู่การปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยง	
<p>หมายเหตุ : สีแดง หมายถึง เริ่มดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการ                      สีเหลือง หมายถึง ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนแล้วแต่ยังไม่เสร็จสิ้น                      สีเขียว หมายถึง ดำเนินการได้เสร็จสิ้นตามกระบวนการทั้งหมดครบถ้วน</p>		

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ**

**รอบ 6 เดือน**

**14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร**

การวัดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของตัวชี้วัดผลลัพธ์ใน 2 หมวด ที่ส่วนราชการเลือกดำเนินการ ซึ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวส่วนราชการได้ส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์ม 2 แล้ว โดยมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อรวบรวมผลข้อมูลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดดังกล่าวในรอบ 12 เดือน ดังนี้

**หมวด 1**

ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1. ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และเข้าใจวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาวและผลการดำเนินการที่คาดหวัง	ผู้บริหารและคณะทำงานแผน 4 ปีและ 1 ปี/คณะทำงานบริหารจัดการความรู้
2. ร้อยละของการจัดทำระบบติดตามประเมินผลตามแนวทาง PART ของผู้บริหาร	ผู้บริหารและสำนักอำนวยการ
3. ร้อยละของจำนวนผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุมและนำไปสู่การถ่ายทอดตามแผนพัฒนาองค์กร	ผู้บริหาร สำนักอำนวยการและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
4. ร้อยละของความสำเร็จในการถ่ายทอดสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย	ผู้บริหาร สำนักอำนวยการ สถาบันการข่าวกรองและคณะทำงานบริหารจัดการความรู้

**หมวด 2**

ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและ 1 ปี และทุกสำนัก กอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ร้อยละของความสอดคล้องของแผนทรัพยากรบุคคลที่มีต่อกลยุทธ์หลัก	คณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล
3. ร้อยละของการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ	คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและกลุ่มตรวจสอบภายในและทุกสำนัก กอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. ร้อยละความสำเร็จของการนำแผนการจัดระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับกรมสู่ระดับบุคคลไปปฏิบัติ	คณะทำงานจัดทำระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับกรมสู่ระดับบุคคล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และทุกสำนัก กอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**

การวัดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จในหมวด 7 ตามเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐาน ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จในรอบ 12 เดือน โดยมีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
รหัส	ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
RM1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	เป็นผลความสำเร็จตามผลการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและคณะทำงานหมวดผลลัพธ์การดำเนินการ
RM2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ	ยังไม่มีผลตัวดำเนินการในช่วง 6 เดือน เนื่องจากเป็นหน่วยงานด้านนโยบาย โดยการจัดตั้งคณะทำงานเสริมสร้างความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
RM3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการสร้างคุณค่า(จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปี ป.ม. 2551 หลักฐานที่ 39)	คณะทำงานหมวดการจัดการกระบวนการ
RM4	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปี ป.ม. 2551 หลักฐานที่ 40)	คณะทำงานหมวดการจัดการกระบวนการ
RM5	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวม	ผู้บริหาร/สำนักอำนวยการและคณะทำงานหมวดวางแผนยุทธศาสตร์
RM6	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	คณะทำงานหมวดวางแผนยุทธศาสตร์และคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยง
RM7	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร	คณะทำงานหมวดมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (การพัฒนา ระบบบริหาร ทรัพยากรบุคคลและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล)
RM8	ร้อยละของความครอบคลุม ถูกต้องและทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์	คณะทำงานหมวดวิเคราะห์และการจัดการความรู้(การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ)
RM9	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	คณะทำงานหมวดวิเคราะห์และการจัดการความรู้(คณะทำงานจัดการความรู้)
RM10	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่คือน้อยด้านละ 1 โครงการ	คณะทำงานนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน						
<p><b>14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร</b> เป็นการวัดความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งจะดำเนินการในช่วงต้นเดือน กันยายน 52 ตามแบบฟอร์มที่ 5 – 7</p>								
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <p>แบ่งการวัดความสำเร็จของการดำเนินการ ออกเป็นดังนี้</p> <p><b>14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร</b></p>								
		<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>						
		<b>แผนที่ 1</b>	<b>แผนที่ 2</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>								
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	4	4					
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	2	2					
รวม		6	6					
<p><b>14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</b> แผนที่...1.. ชื่อแผน.แผนการพัฒนาระบบการนำองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (การนำองค์กร)</p>								
<b>การประเมินผล</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>					<b>คะแนนที่ได้ (SM<sub>i</sub>)</b>	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W<sub>i</sub> x SM<sub>i</sub>)</b>
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน(วัดกระบวนการ)	4	60	70	80	90	100	1	4
	$\sum W_i = 4$	<b>ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก</b>						$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
<p>คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้ = 1</p>								



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ								รอบ 6 เดือน	
แผนที่...2.. ชื่อแผน.แผนการพัฒนาระบบการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์									
การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน(วัดกระบวนการ)	4	60	70	80	90	100	1	4	
	$\sum W_i = 4$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i) = 4$	
คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้ = 1									
14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ของผลลัพธ์ในการดำเนินการตาม แผนพัฒนาองค์กร									
ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :									
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
แผนที่...1.. ชื่อแผน.แผนการพัฒนาระบบการนำองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (การนำองค์กร).									
KPI <sub>1</sub> ร้อยละของบุคลากร ที่รับรู้และเข้าใจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวัง	1	60	70	80	90	100	1	1	
KPI <sub>2</sub> ร้อยละของการจัดทำระบบติดตาม ประเมินผลตามแนวทาง PART ของ ผู้บริหาร	0.25	60	70	80	90	100	1	0.25	
Kpi3 ร้อยละของจำนวนผู้บริหาร ที่เข้าร่วม ประชุมและนำไปสู่การถ่ายทอดตาม เป้าหมาย	0.25	60	70	80	90	100	1	0.25	
KPI <sub>4</sub> ร้อยละของความสำเร็จการถ่ายทอดสื่อสาร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุ.	0.50	60	70	80	90	100	1	0.50	
	$\sum W_i = 2$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้ = 1						$\sum (W_i \times SM_i) = 2$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
แผนที่...2.. ชื่อแผน/แผนการพัฒนาระบบการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (ภาคบังคับ หมวด2)									
KPI <sub>1</sub> ระดับความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการ ของสำนักข่าวกรอง แห่งชาติ	0.50	80	85	90	95	100	1	0.50	
KPI <sub>2</sub> ร้อยละของความ สอดคล้องของแผน ทรัพยากรบุคคลที่มี ต่อกลยุทธ์หลัก	0.50	60	70	80	90	100	1	0.50	
Kpi3 ร้อยละของการนำ แผนบริหารความ เสี่ยงไปปฏิบัติ	0.50	60	70	80	90	100	1	0.50	
KPI <sub>4</sub> ร้อยละความสำเร็จ ของการนำแผนการ จัดระบบการถ่วง ทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายระดับกรม สู่ระดับบุคคล ไปปฏิบัติ	0.50	60	70	80	90	100	1	0.50	
	$\sum W_i = 2$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							$\sum (W_i \times SM_i) = 2$

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้ = 1

**ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับที่ยอมรับได้ (หมวด 7)**

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3	4	5		
RM1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4
RM2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการและการดำเนินงานของส่วนราชการ	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4
RM3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตาม	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

มาตรฐาน ระยะเวลาที่ กำหนดของ กระบวนการ สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการ ที่ได้จัดทำ คู่ มี อ ปฏิบัติงาน ในปี งบประมาณ. 2551 หลักฐานที่ 39)								
RM4 ร้อยละ เฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของ ความสำเร็จ ใน การ ดำเนินการ ตาม มาตรฐาน ระยะเวลาที่ กำหนดของ กระบวนการ สนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการ ที่ได้จัดทำ คู่ มี อ ปฏิบัติงาน ในปี งบประมาณ. 2551 หลักฐานที่ 40)	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4
RM5 ร้อยละ ของอัตรา	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4

การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวม								
RM6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของภาระดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4
RM7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถตามแผนพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4
RM8 ร้อยละของครอบครัวกลุ่มถูกต้องและทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4

RM9 ร้อยละ เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก ความสำเร็จ ของการ ดำเนินการ กิจกรรมตาม แผนการ จัด การ ความรู้ อย่าง น้อย 3 องค์ ความรู้	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4
RM10 ร้อย ละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก ความสำเร็จ ของ โครงการ ตามนโยบาย การ ก้า กับ ดูแลองค์การ ที่คือน้อย ด้านละ 1 โครงการ	0.4	60	70	80	90	100	1	0.4
	$\sum W_i = 4$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						4

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**ตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จของการประเมินองค์กรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จของการประเมินองค์กรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	0.5	30	45	60	75	90
3. ความสำเร็จของการแสดงผลกราฟระดับคะแนน การประเมินองค์กรด้วยตนเองรายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552เปรียบเทียบกับผลกราฟของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	0.5	5	8	11	14	17
4. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	1	0	-	1	-	2
รวม	4					

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	ร้อยละ 60	1	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ยังไม่สามารถดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการประเมินองค์กรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากคณะทำงาน PMQA เป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในห้วง ม.ค.- มี.ค.52 ทำให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของคณะทำงานฯ ขาดความต่อเนื่องและครบถ้วน รวมถึงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

หลักฐานอ้างอิง : ขอบุได้ที่หน่วยงาน