

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 45)</b> 1.การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง ไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง) 2.การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (เป็นส่วนราชการไม่มีกลุ่มภารกิจ ไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ) 3.การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกรม										
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	-	5	80	85	90	95	100	98	4.90	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของการตรวจสอบ ประสิทธิภาพที่ได้ทันเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่องที่ร้องขอ และตอบกลับ ภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	1.5	80	85	90	95	100	100	5	
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการตรวจสอบ สถานที่ได้ทันเวลาที่กำหนดเทียบกับ จำนวนที่ร้องขอ	-	1.5	80	85	90	95	100	100	5	
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของจำนวนผู้ที่ ผ่านการอบรมมีความรู้เรื่องการข่าวและ การรักษาความปลอดภัย	-	3	80	85	90	95	100	100	5	
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละของรายงานข่าว กรองส่งเตือนภัยคุกคามรูปแบบใหม่	-	7	80	85	90	95	100	100	5	
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของการแจ้งเตือน ข่าวเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุม ประท้วงในกรุงเทพฯและปริมณฑล ที่ จะเป็นต้นเหตุให้เกิดความวุ่นวายทาง การเมือง	-	5	80	85	90	95	100	90	3	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจของ ผู้สื่อข่าวในภูมิภาค (ภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ ตะวันออก ตะวันตก และใต้)	-	5	70	75	80	85	90	88.84	4.50	
3.7.2 ร้อยละของความพึงพอใจของ ผู้สื่อข่าวในส่วนกลาง	-	5	75	80	85	90	95	89.35	3.90	
3.8 จำนวนรายงานที่สามารถ ตรวจสอบและสืบสวนการกระทำผิด ทางระบบเครือข่าย	ฉบับ	6	300	325	350	375	400	807	5	
3.9 ระดับความสำเร็จของความ ร่วมมือทางด้านการข่าวกับหน่วยข่าว มิตรประเทศ	-	6	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 1-5	5	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)</b>										
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จในการ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	-	6	1	2	3	4	5	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จใน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	-	3	1	2	3	4	5	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	-	6	5	2	3	4	5	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ	-	5	65	70	75	80	85	-ไม่วัดผลตัวชี้วัดนี้-		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ข้อตัวชี้วัดที่ 1 : การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ( เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง)		
ข้อตัวชี้วัดที่ 2 : การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ( เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่ม ภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ)		
ข้อตัวชี้วัดที่ 3 : การประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการของกรม		
ข้อตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิต (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ทุกสำนัก/กอง/เทียบเท่า	
โทรศัพท์ : 02628 5305	โทรศัพท์ : 02628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
ข้อมูลเป้าหมายการให้บริการตามเอกสารรายจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย 10 กิจกรรม		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนความร่วมมือระหว่างหน่วยข่าวไทยกับหน่วยข่าวต่างประเทศ <u>500 ครั้ง</u></li> <li>2. จัดกิจกรรมส่งเสริมและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ <u>1 ครั้ง</u></li> <li>3. การอบรมข้าราชการร่วมใจสร้างความปลอดภัยยั่งยืน <u>3 รุ่น</u></li> <li>4. จัดหาแหล่งข่าวบุคคลได้ครอบคลุมพื้นที่เคลื่อนไหวกว้างขวาง <u>3 จว.ในภาคใต้</u></li> <li>5. การแจ้งเตือนภัยคุกคาม ด้านการก่อการร้าย อาชญากรรมข้ามชาติและการลักลอบที่ผิดกฎหมาย <u>500 ครั้ง</u></li> <li>6. รายงานด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและจิตวิทยา <u>28,000 เรื่อง</u></li> <li>7. ป้องกัน ยับยั้งและลดโอกาสเหตุการณ์ก่อการร้าย <u>60 ครั้ง</u></li> <li>8. การให้ความรู้เรื่องการรักษาความปลอดภัยแก่หน่วยงานภายนอก <u>42 ครั้ง</u></li> <li>9. การอารักขานุคคลสำคัญ <u>70 ครั้ง</u></li> <li>10. จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ <u>6 แห่ง</u></li> </ol>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

กิจกรรม	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
	80	85	90	95	100
1. จำนวนความร่วมมือระหว่างหน่วยข่าวไทยกับหน่วยข่าวต่างประเทศ/ครั้ง	100	200	300	400	500
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมและเทิดทูนพระมหากษัตริย์/ครั้ง	-	-	-	-	1
3. การอบรมข้าราชการร่วมใจสร้างความปลอดภัยยิ่งขึ้น/รุ่น	1	-	2	-	3
4. จัดหาแหล่งข่าวบุคคลได้ครอบคลุมพื้นที่เคลื่อนไหวรุนแรง/จชต.	1	-	2	-	3
5. การแจ้งเตือนภัยคุกคาม ด้านการก่อการร้าย อาชญากรรมข้ามชาติและการลักลอบที่ผิดกฎหมาย /ครั้ง	100	200	300	400	500
6. รายงานด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและจิตวิทยา/เรื่อง	20,000	22,000	24,000	26,000	28,000
7. ป้องกัน ชับชั่งและลดโอกาสเหตุการณ์ก่อการร้าย/ครั้ง	40	45	50	55	60
8. การให้ความรู้เรื่องการรักษาความปลอดภัยแก่หน่วยงานภายนอก/ครั้ง	28	30	34	38	42
9. การอารักขาบุคคลสำคัญ/ครั้ง	50	55	60	65	70
10. จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ/แห่ง	2	3	4	5	6

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. จำนวนความร่วมมือระหว่างหน่วยข่าวไทยกับหน่วยข่าวต่างประเทศ//ครั้ง เป้าหมาย 500 ครั้ง	0.5	638 ครั้ง	5	
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมและเทิดทูนพระมหากษัตริย์/ครั้ง เป้าหมาย 1 ครั้ง	0.5	18 ครั้ง	5	
3. การอบรมข้าราชการร่วมใจสร้างความปลอดภัยยิ่งขึ้น/รุ่น เป้าหมาย 3 รุ่น	0.5	3 รุ่น	5	
4. จัดหาแหล่งข่าวบุคคลได้ครอบคลุมพื้นที่เคลื่อนไหวรุนแรง/จชต. เป้าหมาย 3 จว. ในภาคใต้	0.5	ครอบคลุม 3 จชต.	5	
5. การแจ้งเตือนภัยคุกคาม ด้านการก่อการร้าย อาชญากรรมข้ามชาติและการลักลอบที่ผิดกฎหมาย /ครั้ง เป้าหมาย 500 ครั้ง	0.5	1,522 ครั้ง	5	
6. รายงานด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและจิตวิทยา/เรื่อง เป้าหมาย 28,000 เรื่อง	0.5	29,389 เรื่อง	5	
7. ป้องกัน ชับชั่งและลดโอกาสเหตุการณ์ก่อการร้าย/ครั้ง เป้าหมาย 60 ครั้ง	0.5	522 ครั้ง	5	
8. การให้ความรู้เรื่องการรักษาความปลอดภัยแก่หน่วยงานภายนอก/ครั้ง เป้าหมาย 42 ครั้ง	0.5	45 ครั้ง	5	
9. การอารักขาบุคคลสำคัญ/ครั้ง เป้าหมาย 70 ครั้ง	0.5	67 ครั้ง	3.5	
10. จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ/แห่ง เป้าหมาย 6 แห่ง	0.5	6 แห่ง	5	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และ เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี จึงทำให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามผลผลิตตามเอกสารรายงานงบประมาณประจำปี พ.ศ.2551</p>				
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> -</p>				
<p><b>หลักฐานอ้างอิง:</b> คู่มือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน			
<p>ข้อตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของการตรวจสอบประวัติบุคคลได้ทันเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่องที่ร้องขอ และตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 10 ศทส.			
โทรศัพท์ : 02628 5305		โทรศัพท์ : 0 2281 7399 ต่อ 348			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>					
<p>คำอธิบาย</p>					
<p>การตรวจสอบประวัติบุคคลได้ทันเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่องที่ร้องขอ และตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>					
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของการตรวจสอบประวัติบุคคลได้ทันเวลาที่กำหนด	80	85	90	95	100
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของการตรวจสอบประวัติบุคคลได้ทันเวลาที่กำหนด	1.5	100	5		
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ</p> <p>ดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลตามที่หน่วยงานต่าง ๆ ร้องขอได้ทันเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนเรื่องที่ร้องขอ และตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยระหว่าง ต.ค. 50 – ก.ย. 51 ดำเนินการตรวจสอบบุคคลรวม 25,775 ราย 475 หน่วยงาน</p>					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทางด้านกรข่าว	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง : ขอดูได้ที่ ศทส. และสำนัก 10	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการตรวจสอบสถานที่ได้ทันเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่องที่ร้องขอ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร ประจำสำนัก 10		
โทรศัพท์ : 02628 5305			โทรศัพท์ : 02628 5305		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
คำอธิบาย					
การตรวจสอบสถานที่ได้ทันเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่องที่ร้องขอ					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของการตรวจสอบสถานที่ได้ทันเวลาที่กำหนด	80	85	90	95	100
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของการตรวจสอบสถานที่ได้ทันเวลาที่กำหนด	1.5	100	5		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ					
ดำเนินการตรวจสอบสถานที่ตามที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ทันเวลาที่เทียบกับจำนวนที่ร้องขอ โดยในปีงบประมาณ 2551 ได้ดำเนินการตรวจสอบสถานที่ จำนวน 10 หน่วยงาน					
- กรณีเร่งด่วน จนท.ผู้รับผิดชอบจะประสานด้วยวาจา หรือส่งรายละเอียดล่วงหน้าอย่างไม่เป็นทางการมาก่อน และจะส่ง น. ตามมาภายหลัง					
- ถ้าเป็นการตรวจสอบสถานที่ประจำเช่น การประชุม ครม. หรือการประชุมรัฐสภา ผู้รับผิดชอบควบคุมการตรวจสอบจะจัด จนท. ปฏิบัติไว้ล่วงหน้า					
- เมื่อ จนท.ตรวจสอบ เข้าไปดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะส่งมอบความรับผิดชอบในพื้นที่ ให้กับ จนท.รปภ. ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานผู้ร้องขอ เป็นลายลักษณ์อักษร					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> -</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- จนท.ปฏิบัติงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่การตรวจสอบสถานที่ ต้องดำเนินการก่อนการใช้พื้นที่อย่างน้อย 24 ชั่วโมง หรือตามความเหมาะสมกับสถานการณ์</li><li>- ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li></ul>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การปฏิบัติภารกิจมีทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการ บางครั้งต้องปฏิบัติหลายสถานที่ในเวลาใกล้เคียงกัน เพื่อปฏิบัติให้ทันเวลาตามที่ร้องขอ จึงยังต้องการอุปกรณ์และเครื่องมือในการสนับสนุนการตรวจสอบเพิ่มเติม</li></ul>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ดูได้ที่สำนัก 10</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน			
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของจำนวนผู้ที่ผ่านการอบรมมีความรู้เรื่องการข่าวและการรักษาความปลอดภัย					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสถาบันข่าวกรอง		
โทรศัพท์ : 02628 5305			โทรศัพท์ : 0 2281 7399 ต่อ 154		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
คำอธิบาย					
วัดจากการอบรมความรู้เรื่องการข่าวและการ รปภ. 3 หลักสูตร และผู้เข้ารับการอบรมทุกคนต้องสอบผ่าน โดยมีคะแนนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของจำนวนผู้ที่ผ่านการอบรมมีความรู้เรื่องการข่าวและการรักษาความปลอดภัย	80	85	90	95	100
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของจำนวนผู้ที่ผ่านการอบรมมีความรู้เรื่องการข่าวและการรักษาความปลอดภัย	3	3 หลักสูตร ผู้เข้ารับการอบรมสอบผ่านทั้งหมด	5		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ					
ในปีงบประมาณ 2551 จัดอบรมไปแล้ว 3 หลักสูตร เป็นหลักสูตรด้าน รปภ. 2 หลักสูตร และด้านการข่าว 1 หลักสูตร โดยผู้เข้ารับการอบรมทุกคนสอบผ่าน มีคะแนนสอบไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ดังนี้					
1. หลักสูตรเสริมทักษะผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารลับ รุ่นที่ 5 ให้กับ จนท.หน่วยงานของรัฐ 19 หน่วยงาน จำนวน 54 คน					
2. หลักสูตรการบริหารงาน รปภ. รุ่นที่ 93 และรุ่นที่ 94 ให้กับ จนท.หน่วยงานของรัฐ 85 หน่วยงาน จำนวน 124 คน					
3. หลักสูตร การสืบสวนหาข่าวระดับปฏิบัติ ให้กับ จนท.กรมสรรพากร 20 คน					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
- นโยบายผู้บังคับบัญชา เห็นความสำคัญการจัดการฝึกอบรมด้านการ รปภ. ให้กับหน่วยงานอื่น สนับสนุนงบประมาณในการจัดการฝึกอบรม โดยกำหนดในแผนการปฏิบัติงานประจำปี และเป็นการเสริมสร้างเครือข่าย รปภ.					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ของรัฐ อีกทั้ง หน.หน่วยงานของรัฐ ให้ความสำคัญกับการส่ง จนท. เข้ารับการอบรม - เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ซึ่งนับเป็นประโยชน์ในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ได้เป็นอย่างดี - เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการข่าวให้กับบุคลากรหน่วยงานอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้ความรู้ด้านการข่าวใน ด้านการปฏิบัติงาน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ข้อจำกัดในการสนองตอบต่อความต้องการของส่วนราชการอื่น ที่มีเพิ่มขึ้น	
หลักฐานอ้างอิง : ดูได้จากสถาบันการข่าวกรอง	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 12 เดือน</b>			
<b>ข้อตัวชี้วัดที่ 3.5 ร้อยละของรายงานข่าวกรองแจ้งเตือนภัยคุกคามรูปแบบใหม่</b>					
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> น.ส. วาสนา วิมุกตานนท์	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> ผู้แทนก.พ.ร ประจำสำนัก1-6 กยศ.				
<b>โทรศัพท์ :</b> 02628 5305	<b>โทรศัพท์ :</b> 02628 5305				
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>คำอธิบาย</b>					
<p>ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ หมายถึง ภัยคุกคามที่ไม่มีพรมแดน ซึ่งหมายถึง อาชญากรรมข้ามชาติ อันประกอบด้วย การลักลอบค้ายาเสพติด การลักลอบนำคนเข้าเมือง การลักลอบค้าอาวุธ การลักลอบค้าอุปกรณ์นิวเคลียร์ กลุ่มองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย การค้าผู้หญิงและเด็ก การลักลอบค้าอวัยวะมนุษย์ การโจรกรรมและลักลอบค้ายานพาหนะ การฟอกเงิน และการกระทำผิดอื่น ๆ</p> <p>การก่อการร้ายสากล หมายถึง การปฏิบัติการคุกคามหรือใช้ความรุนแรงของบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ที่มุ่งหวังผลตามเงื่อนไขข้อเรียกร้องทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งส่วนใหญ่ จะปฏิบัติการล่วงล้ำเขตแดนหรือ เกี่ยวพันกับชาติอื่น</p>					
<b>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</b>					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของรายงานข่าวกรองแจ้งเตือนภัยคุกคามรูปแบบใหม่	80	85	90	95	100
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</b>	
ร้อยละของรายงานข่าวกรองแจ้งเตือนภัยคุกคามรูปแบบใหม่	7	100	5		
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ</b>					
<p>ในช่วงปีงบประมาณ 2551 สขช. ได้จัดทำรายงานแจ้งเตือนภัยคุกคามรูปแบบใหม่จำนวน 1,439 เรื่อง ซึ่งได้มาจากการปฏิบัติการและวิเคราะห์ห้วงวิจัย โดยครอบคลุมพื้นที่ทั้งใน กท. และต่างจังหวัด รวมถึงการเสนอรายงานต่อผบ. ในประเด็นปัญหาสำคัญทางสากลที่อาจส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในทุกด้าน เช่น ปัญหาทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การก่อการร้าย อาชญากรรมข้ามชาติ เป็นต้น โดยมุ่งเน้นการหาข่าวเชิงลึกเป็นหลัก เพื่อให้สามารถแจ้งเตือนภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้อย่างรวดเร็วและทันเหตุการณ์</p>					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>การประสานงานมีส่วนสำคัญอย่างมากในการช่วยให้การปฏิบัติการประสบผลสำเร็จด้วยดี ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินการโดยผ่าน สป.ข. ทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด รวมทั้งการประสานงานกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาได้รับความร่วมมือด้วยดีมาโดยตลอด นอกจากนี้ ได้มีการใช้เครื่องมือทางเทคนิคในการปฏิบัติการในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงและ จนท. ไม่สามารถเข้าถึงได้ด้วย</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การทำงานในบางพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง ต้องอาศัยการวางแผนและการ ปรก. ที่ดี อาจต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลเป็นเวลานาน และมีค่าใช้จ่ายสูง</li><li>- ปัญหาการติดต่อสื่อสารและเครื่องมือเทคนิคที่ยังไม่เข้าระบบและขัดข้องบ่อย</li><li>- การปรับย้ายภารกิจตามโครงสร้างใหม่ ทำให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่อง</li></ul>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> คู่มือที่สำนัก 2-6 กยศ.</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน			
<p>ข้อตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของการแจ้งเตือนข่าวเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะเป็นตัวเหตุให้เกิดความวุ่นวายทางการเมือง</p>					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 1 กอง 1 กยศ.			
โทรศัพท์ : 02628 5305		โทรศัพท์ : 02628 5305			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
<b>คำอธิบาย</b>					
<p>ข่าวที่แจ้งเตือนเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วง หมายถึง การมีสิ่งบอกเหตุว่าจะมีการชุมนุมประท้วงเรียกร้องต่อรัฐบาลเกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อย และนำไปสู่การเข้าแทรกแซงของกลุ่มการเมือง ความไม่สงบทางการเมือง หรือกลุ่มผลประโยชน์ ฝ่ายตรงข้ามรัฐบาล นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐ หรือการชุมนุมยึดเชื้อ มีความรุนแรงมากขึ้น ข่าวที่แจ้งเตือน ได้แก่ ความเดือดร้อนของประชาชน (ภัยธรรมชาติ น้ำท่วมขาดแคลนน้ำ) ความขัดแย้งเชิงชิงทรัพย์อาชญากรรมชาติ ความเดือดร้อน/ไม่พอใจนโยบายของรัฐ/ทางราชการ</p>					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของการแจ้งเตือนข่าวเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะเป็นตัวเหตุให้เกิดความวุ่นวายทางการเมือง	80	85	90	95	100
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของการแจ้งเตือนข่าวเพื่อแก้ไขปัญหาการชุมนุมประท้วงในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะเป็นตัวเหตุให้เกิดความวุ่นวายทางการเมือง	5	90	3		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ</b></p> <p>ในปีงบประมาณ 2551 สขช.มีการแจ้งเตือนข่าวสารความเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมืองนอกสภา พรรคการเมือง กลุ่มผู้ใช้แรงงานทั้งภาครัฐและเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน(NGOs) องค์กรภาคประชาชน กลุ่มอาจารย์ นักศึกษา นักวิชาการ สื่อมวลชน บุคคลในวงการศาสนา กลุ่มต่อต้านสถาบันหลักของชาติ กลุ่มต่อต้านรัฐบาลต่างชาติในไทย และกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้รัฐบาลทราบสถานการณ์ล่วงหน้า หากจะมีการเคลื่อนไหวโดยใช้ความรุนแรง/ก่อความวุ่นวายทางการเมือง</p>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>การวิเคราะห์ภารกิจและเป้าหมาย การวางแผนและอำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยการตั้งวัตถุประสงค์ การวางแผนดำเนินการ การวางแผนประเมินตัวชี้วัด การติดตามแผนดำเนินการ ความรับผิดชอบและมุ่งมั่นตั้งใจของบุคลากร การติดตามประเมินผลและการปรับปรุง การสรุปทบทวนและการสร้างนวัตกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความสอดคล้องของระบบจัดการ มีการใช้ระบบตัวชี้วัด การประเมินและการปรับปรุง และมีแนวทางมุ่งสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย รวมทั้งการได้รับความสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาทุกระดับและการบูรณาการการปฏิบัติงานของ จนท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> -</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> คู่มือที่สำนัก 1</p>	



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 12 เดือน</b>		
<b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.7.1 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้ข่าวในภูมิภาค (ภาคเหนือ ตะวันออก ตะวันตก ตะวันออกเฉียงเหนือ และใต้)</b>				
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำ สปข. ภูมิภาค			
<b>โทรศัพท์ :</b> 02628 5305	<b>โทรศัพท์ :</b> 02628 5305			
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>คำอธิบาย</b>				
<p>สขช. จะทำการสำรวจความคิดเห็นจากผู้สื่อข่าวในภูมิภาค เป็นประจำ ซึ่งมีการประชุมกันเป็นประจำ การสำรวจจะทำไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ภาค/เดือน แล้วหาค่าเฉลี่ย โดยมีค่าเฉลี่ยของ 5 ภูมิภาค (ภาคเหนือ ตะวันออก ตะวันตก ตะวันออกเฉียงเหนือ และใต้)</p>				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</b>				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
70	75	80	85	90
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน ที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</b>
ร้อยละของความพึงพอใจของผู้สื่อข่าวในภูมิภาค (ภาคเหนือ ตะวันออก ตะวันตก ตะวันออกเฉียงเหนือ และใต้)	5	88.84	4.5	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ</b>				
<p>ศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ (สป.ข.) จัดตั้งขึ้นโดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ดำเนินงานต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2544 จนถึงปัจจุบัน เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นกลไกในการบูรณาการงานด้านการข่าวกรองของประเทศในการสนับสนุนการดำเนินงานทั้งในระดับยุทธศาสตร์และงานเร่งด่วนเฉพาะหน้าของรัฐบาล ดำเนินงานการข่าวภาครัฐและภาคประชาชนทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (5 ภูมิภาค ในภาคเหนือ ตะวันออก ตะวันตก ตะวันออกเฉียงเหนือ และใต้) และเป็นศูนย์ข่าวในการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคง ทั้งสถานการณ์ชายแดน สถานการณ์ในต่างประเทศ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ เสนอรายงานด่วน รายงานแจ้งเตือนภัยคุกคาม รายงานข่าวกรองยุทธศาสตร์และการประเมินภัยคุกคามเฉพาะหน้า รายงานต่อนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในส่วนกลางและภูมิภาค นำไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผล (แปรผล) ความพึงพอใจของผู้สื่อข่าว เพื่อให้ข้อเสนอแนะครอบคลุมสมบูรณ์ของแบบสอบถาม</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>ความร่วมมือที่ได้รับอย่างดีจากหน่วยสมาชิกในประชาคมข่าวกรอง ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณในการกิจของ ศป.ข. อย่างต่อเนื่องตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>การพัฒนาเชื่อมโยงระบบการสื่อสาร ระบบการรับและกระจายข่าวสารทางเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแต่ละหน่วยสมาชิกยังมีปัญหาหรือความไม่พร้อมของเครื่องมือเทคนิคและบุคลากรทางเทคนิค ที่แตกต่างกัน ซึ่ง ศป.ข. กำลังดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> คู่มือที่สำนักงาน ศป.ข. (ภาคเหนือ ตะวันออก ตะวันตก ตะวันออกเฉียงเหนือ และใต้)</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.7.2 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้ข่าวในส่วนกลาง														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.บุญศิริโรช เทศบุตร												
โทรศัพท์ : 02628 5305		โทรศัพท์ : 02628 5305												
คำอธิบาย : สขช. จะทำการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ข่าวในส่วนกลาง เป็นประจำ โดยมีผลผลิตทั้งจากผลการประชุมกันเป็นประจำ การสำรวจจะทำไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ภาค/เดือน แล้วหาค่าเฉลี่ย รวมทั้งการวัดความพึงพอใจจากการประเมินแบบสอบถามจากรายงานแจกจ่าย														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	75	80	85	90	95
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
75	80	85	90	95										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ข่าวในส่วนกลาง</td> <td>5</td> <td>89.35</td> <td>3.90</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ข่าวในส่วนกลาง	5	89.35	3.90	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ข่าวในส่วนกลาง	5	89.35	3.90											
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีคำสั่งศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ ส่วนหน้า (ภาคกลาง) เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผล (แปรผล) ความพึงพอใจของผู้ข่าว และมีการทบทวนแบบสอบถามให้เป็นมาตรฐาน รวมทั้งมีการประสานทางวาจาและเอกสาร ในการรับข้อเสนอแนะเรื่องรูปแบบ ความครบถ้วนของแบบสอบถามระหว่างหน่วยงาน														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง														
หลักฐานอ้างอิง : ดูได้จาก สำนัก 7 8 สป.ข.กลาง สลก.ปช.														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน										
ข้อตัวชี้วัดที่ 3.8 : จำนวนรายงานที่สามารถตรวจสอบและสืบสวนการกระทำผิดทางระบบเครือข่าย												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำกอง 2											
โทรศัพท์ : 02628 5305	โทรศัพท์ : 02628 5305											
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :												
<b>คำอธิบาย</b>												
การกระทำผิดทางระบบเครือข่าย หมายถึง การกระทำโดยเป็นการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ รวมถึงการบิดเบือนเพื่อทำลายความมั่นคงของรัฐ และการบ่อนทำลายสถาบัน												
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- หน่วยต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เป็น												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>300</td> <td>325</td> <td>350</td> <td>375</td> <td>400</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	300	325	350	375	400
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
300	325	350	375	400								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนรายงานที่สามารถตรวจสอบและสืบสวนการกระทำผิดทางระบบเครือข่าย</td> <td>6</td> <td>807 เรื่อง</td> <td>5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	จำนวนรายงานที่สามารถตรวจสอบและสืบสวนการกระทำผิดทางระบบเครือข่าย	6	807 เรื่อง	5	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก								
จำนวนรายงานที่สามารถตรวจสอบและสืบสวนการกระทำผิดทางระบบเครือข่าย	6	807 เรื่อง	5									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :												
<p>ในปีงบประมาณ 2551 จัดทำรายงานจากการเฝ้าตรวจทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 807 เรื่อง เพื่อรายงานเกี่ยวกับประเด็นความคิดเห็น การเคลื่อนไหว การนัดหมาย ที่จะกระทบต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความมั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา และผลประโยชน์ของชาติ รวมทั้งการกระทำผิดทางระบบเครือข่าย ซึ่งได้แก่ การกระทำที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวกับการ รปภ.ของประเทศไทย ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ รวมถึงการบิดเบือนเพื่อทำลายความมั่นคงของรัฐและบ่อนทำลายสถาบันหลักของชาติ</p>												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : จนท.มีความรู้และตั้งใจปฏิบัติงานอย่างจริงจัง อดทน ไม่ย่อท้อ และได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ยังบรรจุ จนท.ไม่เต็ม โครงสร้าง ทำให้ จนท. ที่มีอยู่ปฏิบัติงานอย่างตราครุฑ เพื่อปฏิบัติงานให้ครบถ้วนอย่างรอบด้าน</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : คู่มือที่กอง 2</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.9 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือทางด้านการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตายนนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 9	
โทรศัพท์ : 02628 5305	โทรศัพท์ : 02628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
<b>คำอธิบาย</b>		
<p>เกณฑ์การให้คะแนน 5 ขั้นตอน คือ</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 1</u> ดำเนินการพิจารณาประเด็นความมั่นคงที่สามารถใช้ความร่วมมือทางการข่าวให้บรรลุได้ ประกอบด้วย 3 ประเด็นหลัก ได้แก่</p> <p>ประเด็นที่ 1 สนับสนุนท่าทีของไทยในปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (มาเลเซีย อียิปต์ ออสเตรเลีย และเวียดนาม)</p> <p>ประเด็นที่ 2 จัดหาและพัฒนาเครื่องมือพิเศษ (คพ.) และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการพิสูจน์หลักฐานทางระบบเครือข่าย (Cyber Forensic) เพื่อใช้ประโยชน์ทางการข่าว</p> <p>ประเด็นที่ 3 ฝึกอบรมเกี่ยวกับการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐ (Inter – agency Relation Building) ในการต่อต้านการก่อการร้ายเพื่อให้เกิดความตื่นตัวของสาธารณชน (Public Awareness) และการสร้างเครือข่ายชุมชน (Community Engagement) ในการต่อต้านการก่อการร้าย</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 2</u> กำหนดประเทศที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ประเทศ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มาเลเซีย</li><li>2. อียิปต์ (หรือประเทศอื่นในตะวันออกกลาง อาทิ ซาอุดีอาระเบีย)</li><li>3. ออสเตรเลีย</li><li>4. เวียดนาม</li></ol> <p><u>ขั้นตอนที่ 3</u> จัดทำแผนการดำเนินการกับประเทศต่าง ๆ</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 4</u> ดำเนินการตามแผนงานได้ครบถ้วนร้อยละร้อย</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 5</u> ประสพผลสำเร็จด้านความมั่นคงตามที่คาดหวังไว้</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>				
●	ระดับที่ 1 ดำเนินการพิจารณาประเด็นความมั่นคงที่สามารถใช้ความร่วมมือทางการข่าว ให้บรรลุได้	เท่ากับ 1 คะแนน		
●	ระดับที่ 2 กำหนดประเทศที่เกี่ยวข้อง	เท่ากับ 2 คะแนน		
●	ระดับที่ 3 จัดทำแผนการดำเนินการกับประเทศต่างๆ	เท่ากับ 3 คะแนน		
●	ระดับที่ 4 ดำเนินการตามงานได้ครบถ้วนร้อยละร้อย	เท่ากับ 4 คะแนน		
●	ระดับที่ 5 ประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการในปีต่อไป	เท่ากับ 5 คะแนน		
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของความร่วมมือทางการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	6	ระดับ 1-5	5	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>				
<p>ในปีงบประมาณ 2551 ดำเนินการให้เกิดความร่วมมือทางการข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศตาม ระดับ 1 – 5 ครบถ้วน ดังนี้</p> <p>ระดับที่ 1 ดำเนินการพิจารณาประเด็นความมั่นคงที่สามารถใช้ความร่วมมือทางการข่าวให้บรรลุได้ ประกอบด้วย 3 ประเด็นหลัก ได้แก่</p> <p>ประเด็นที่ 1 สนับสนุนท่าทีของไทยในปัญหา จชต.</p> <p>ประเด็นที่ 2 จัดหาและพัฒนาเครื่องมือพิเศษ(คพ.) และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งพิสูจน์หลักฐานทางระบบเครือข่าย ( Cyber Forensic) เพื่อใช้ประโยชน์ทางการข่าว</p> <p>ประเด็นที่ 3 ฝึกอบรมเกี่ยวกับการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐ ( Inter-agency Relation Building) ในการต่อต้านการก่อการร้าย เพื่อให้เกิดความตื่นตัวของสาธารณชน (Public Awareness) และการสร้างเครือข่ายชุมชน (Community Engagement ) ในการต่อต้านการก่อการร้าย</p> <p>ระดับที่ 2 กำหนดประเทศที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ประเทศได้แก่ มาเลเซีย อียิปต์ ออสเตรเลีย และเวียดนาม</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>ระดับที่ 3</b> จัดทำแผนการดำเนินการกับประเทศที่เกี่ยวข้อง 4 ประเทศตามขั้นตอนที่ 2 โดยมีกรอบการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เปิดสำนักงานและส่ง จนท. ไปประจำการ (มาเลเซีย - เมืองโกตาบารู เวียดนาม – กรุงฮานอย และอียิปต์ – กรุงไคโร)</li> <li>2. ฝึกอบรมในหลักสูตรเฉพาะและหลักสูตรที่มีระดับสูงขึ้น(ออสเตรเลีย)</li> <li>3. รับการสนับสนุนเครื่องมือพิเศษ(ออสเตรเลีย)</li> <li>4. การแลกเปลี่ยนวิทยากรด้านการข่าวกรองและฝึกอบรม(ออสเตรเลีย)</li> <li>5. การปฏิบัติการร่วมต่อเป้าหมายที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน(มาเลเซีย ออสเตรเลีย)</li> </ol> <p><b>ระดับที่ 4</b> ดำเนินการตามแผนงานได้ครบถ้วนร้อยละร้อย</p> <p>ดำเนินการตามแผนความร่วมมือทางการข่าวระหว่าง สขช. กับองค์การข่าวกรองมาเลเซีย อียิปต์ ออสเตรเลีย และเวียดนามในช่วง 6 เดือนหลังปีงบประมาณ 2551 (เม.ย.-ก.ย. 51) ได้ครบถ้วน</p> <p><b>ระดับที่ 5</b> ประสบผลสำเร็จด้านความมั่นคงตามที่คาดไว้</p> <p>ความร่วมมือด้านการข่าวกับหน่วยข่าวกรองต่างประเทศ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามประเด็นด้านมั่นคงที่กำหนดได้ เป็นส่วนใหญ่</p>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ทรงความรู้และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามกรอบนโยบายและแผนปฏิบัติราชการของ สขช. อย่างดียิ่ง</li> <li>2. องค์กรให้การสนับสนุนด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพิ่มขึ้น</li> </ol>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับหน่วยข่าวกรองมิตรประเทศโดยเฉพาะกับประเทศที่มีการจัดตั้งสำนักงานใหม่ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มรูปแบบ รวมทั้งยังมีข้อจำกัดบางประเทศ เนื่องจากอยู่ระหว่างการวางระบบติดต่อสื่อสาร และจัดทำพิธีสารแลกเปลี่ยนข่าวกรองระหว่างกัน</li> <li>2. ภารกิจและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ไม่สอดคล้องสมดุลกับจำนวนบุคลากรตามโครงสร้างใหม่ในปัจจุบัน</li> <li>3. จนท. ฝ่ายประสานงานขาดการพัฒนาสมรรถนะทั้งด้านการปฏิบัติการและภาษาต่างประเทศในระดับที่สูงขึ้น</li> </ol>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> คู่มือที่สำนัก 9</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>ข้อค้นพบที่ 4 :</b> ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</p>	
<p><b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์</p>	<p><b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> ศปจ.สน.จขตน.</p>



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
โทรศัพท์ : 0-2628-9305	โทรศัพท์ : 0-2628-9305	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>- โครงการบ้านปลอดภัย เป็นการสร้างแบบกระบวนการปฏิบัติงานด้านหนึ่งของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานได้รู้ลึกถึง ปัญหา แนวโน้ม ความต้องการด้านความมั่นคงและการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ ตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเน้นการมีส่วนร่วมด้านการข่าวเบื้องต้นของประชาชนผ่านคณะกรรมการประชาชน ซึ่งส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านการข่าวในระดับหนึ่ง ขณะเดียวกันก็สนองตอบความต้องการของประชาชนด้านการข่าว การรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ โดยผ่าน โครงการ กิจกรรม การแลกเปลี่ยนความรู้ในส่วนของประชาชนในแต่ละพื้นที่ ที่สามารถสนับสนุนงานด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในพื้นที่ ชุมชน นั้นๆ</p>		
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p>		
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	
ขั้นตอนที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักข่าวกรองแห่งชาติวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม</li> <li>- สำนักข่าวกรองแห่งชาติประชุมและวิเคราะห์ได้ว่า โครงการบ้านปลอดภัย ยังคงเหมาะสมและเกิดประโยชน์ ร่วมระหว่างภาครัฐและประชาชน ต่องานการข่าวและความมั่นคงปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</li> <li>- คณะทำงานภาครัฐงบประมาณประจำปี 2550 ปรีกษาหารือเพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาการข่าว เป็นเครือข่ายด้านการข่าว ต่อสำนักข่าวกรองแห่งชาติ และ ส่งผลต่อความมั่นคงและปลอดภัยของประชาชน โดยตรง</li> <li>- แต่งตั้งคณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชน ตามคำสั่งที่ 284/2550 คณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชนของโครงการบ้านปลอดภัยประจำปีงบประมาณ 2551 (น.2001/2550 ลว. 30 ต.ค.2550)</li> </ul>	
ขั้นตอนที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักข่าวกรองแห่งชาติสื่อเกี่ยวกับการทบทวนโครงการบ้านปลอดภัย ผ่านกิจกรรมประชุมของภาคประชาชนและนำข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการอีกครั้ง</li> <li>- ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชน ร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ตามประเด็นที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้น ระยะยาว โดยระบุกิจกรรมการดำเนินงานของคณะทำงานฯ โดยให้ประธานผู้แทนภาครัฐและภาคประชาชน ร่วมหารือกัน เกี่ยวกับ โครงการและกิจกรรมของชมรมสมาชิกวิทยุสมัครเล่นในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเพิ่มขยายการสมาชิกให้เข้ามามีส่วนร่วมในภาคส่วนต่างๆ ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากขึ้น</li> </ul>	
ขั้นตอนที่ 3	<p>คณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคประชาชน ร่วมกันดำเนินการตามแผนงานของโครงการและ กิจกรรม โครงการบ้านปลอดภัย เช่น การจัดอบรมการข่าวเบื้องต้นให้กับสมาชิกวิทยุสมัครเล่นในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้ทักษะด้านวิทยุสมัครเล่น มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมจัดทำ และ จัดประชุม จัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน										
	ต่อผู้บริหารและภาคประชาชนทุก 3 เดือน รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านเว็บไซต์ www.kkbp.net											
ขั้นตอนที่ 4	คณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคประชาชนจัดประชุมโครงการบ้านปลอดภัยจำนวน 4 ครั้ง และจัดประชุมครั้งสุดท้าย (ครั้งที่ 4) เมื่อ 7 ก.ย.51 เพื่อสรุปบทวนผลการดำเนินการ และหารือแนวทางการดำเนินการโครงการ เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 แล้ว (รายงานการประชุมโครงการบ้านปลอดภัย ครั้งที่ 4/51)											
ขั้นตอนที่ 5	นำผลสรุปรายงานจากการประชุมครั้งที่ 4 มาจัดทำรายงานเสนอผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ โดยผ่านผู้อำนวยการศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติและกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อขอความเห็นชอบในการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ในการดำเนินการในโครงการบ้านปลอดภัยต่อไป											
<p>เกณฑ์การให้คะแนน : เกณฑ์การให้คะแนน :ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วยต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เป็น“กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ ( Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นตอนที่ 1</td> <td>ขั้นตอนที่ 2</td> <td>ขั้นตอนที่ 3</td> <td>ขั้นตอนที่ 4</td> <td>ขั้นตอนที่ 5</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	6	ขั้นตอนที่ 5	5									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :												
ใน 6 เดือน (ตุลาคม 2550 - มีนาคม 2551) ของปีงบประมาณ 2551 สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ดำเนินการ ในขั้นตอนที่ 1-3 และในช่วง 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 4-5												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ประชาชนเห็นความสำคัญพร้อมทั้งให้ความร่วมมือ												
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อภารกิจมีส่วนร่วมของประชาชน ขณะที่งบประมาณของสำนักข่าวกรองแห่งชาติยังไม่ได้จัดไว้ตามพันธกิจ												
หลักฐานอ้างอิง : ขอดูได้ที่หน่วยงาน												
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.พิทยา อินทรบรรลือ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.พิทยา อินทรบันลือ											

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 12 เดือน</b>
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2628-9305	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2282-7002	
<p><b>คำอธิบาย :</b> ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการและการกำหนดมาตรการให้หน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ</p>		
<b>ระดับคะแนน</b>	<b>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</b>	
ขั้นตอนที่ 1	<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก</li> <li>- มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสาร หรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ</li> <li>- มีป้ายบอกถึงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน</li> </ul>	
ขั้นตอนที่ 2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</li> <li>- จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการ ใช้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้น ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว</li> </ul>	
ขั้นตอนที่ 3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ใช้อย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มอบหมายให้ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัดเช่นมีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายเป็นต้น</li> <li>- จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาให้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)</li> <li>- มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ 28 ธันวาคม 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนองหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100</li> </ul>	
ขั้นตอนที่ 4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง</li> </ul>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>ขั้นตอนที่ 5</td> <td>- นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาให้หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสขช. และจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่บนเว็บไซต์</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>	ขั้นตอนที่ 5	- นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาให้หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสขช. และจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่บนเว็บไซต์							
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550													
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>													
ขั้นตอนที่ 5	- นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาให้หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสขช. และจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่บนเว็บไซต์													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ</td> <td>3</td> <td>ขั้นตอนที่ 5</td> <td>5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	ขั้นตอนที่ 5	5	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	ขั้นตอนที่ 5	5											
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และได้ปฏิบัติตามมติ ครม. ในการให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกวดราคา สอบราคา การจัดซื้อจัดจ้าง และสรุปผลฯ แสดงไว้ในศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน นอกจากนี้ ในหน่วยงานมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ และให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารกับเจ้าหน้าที่เป็นระยะๆ</p>														
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>														
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-</b></p>														
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอดูได้ที่หน่วยงาน</p>														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p>หน่วยวัด : - น้ำหนัก : ร้อยละ 6</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบหรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ</li> <li>2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> </ol> <p><b>ประเด็นที่ 1</b> การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ</p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ 6.1</b> ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล</p> <p>น้ำหนัก : ร้อยละ 3</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p>						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพฑูลย์ คละจิตร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางขวัญเรือน ศรีเชื้อ					
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305					
<p><b>คำอธิบาย :</b> พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ</p>						
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ขั้นตอน</th> <th>รายละเอียดการดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นตอนที่ 1</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> <li>- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ</li> <li>- สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ หรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> <li>- ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการ เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือที่มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอการปฏิบัติหน้าที่ไป</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>			ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ	ขั้นตอนที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> <li>- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ</li> <li>- สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ หรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> <li>- ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการ เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือที่มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอการปฏิบัติหน้าที่ไป</li> </ul>
ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ					
ขั้นตอนที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> <li>- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ</li> <li>- สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ หรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> <li>- ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการ เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือที่มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอการปฏิบัติหน้าที่ไป</li> </ul>					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
		ในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมามีคุณธรรม ความมีจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
ขั้นตอนที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรมจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ย รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐและภาคประชาชน และ/หรือผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้</li> <li>- กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรมและจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล</li> <li>- กิจกรรมการสร้างเสริมความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้กับ ภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต</li> </ul> </li> </ul>	
ขั้นตอนที่ 3	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในสังกัด รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาลปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน	
ขั้นตอนที่ 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน</li> <li>- ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีความมีธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้โดยครบถ้วน</li> </ul>	
ขั้นตอนที่ 5	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐและการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง และมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” รวมทั้งเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
<p><b>เงื่อนไข :</b> การดำเนินการในแต่ละระดับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย</p>				
<p><b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b></p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3	ขั้นตอนที่ 1-5	5	
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> การดำเนินการตามมาตรการและ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ 2551 ปรากฏว่าไม่พบการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดขึ้นใน สขช. และไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากศูนย์ข้อมูลกลาง รวมทั้งไม่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนผ่านช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสตามมาตรการที่กำหนดไว้ 3 มาตรการ คือ 1) แผนการพัฒนาการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันด้านจิตใจตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของข้าราชการทุกคน และการแสวงหาข้อยกส่งเสริมคนดี 2) แผนการพัฒนากระบวนการงานบุคคลให้เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม 3) แผนจัดให้มีกลไกหรือช่องทางสนับสนุนตอบรับข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และคำชมเชยจากข้าราชการและประชาชน รวมทั้งการให้และอาสาช่วยเหลือสังคมระดับความสำเร็จของแผนเป็นไปตามขั้นตอนของการดำเนินการจากขั้นตอนที่ 1-3 สำหรับขั้นตอนที่ 4 เมื่อไม่พบและไม่ได้รับข้อร้องเรียน จึงไม่สามารถตอบสนองในขั้นตอนนี้ได้ และได้สรุปรายงานในขั้นตอนที่ 5 เพื่อเตรียมดำเนินการในแผนปี 2552 ต่อไป</p>				
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> คุณลักษณะเฉพาะของ สขช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ไม่มีภารกิจติดต่อกับประชาชนโดยตรง มีงบประมาณค่าใช้จ่ายและงบลงทุนน้อยจึงไม่เปิดโอกาสหรือมีช่องทางให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบเกิดขึ้นได้ การดำเนินการตามแผนได้รับการสนับสนุนจากข้าราชการและเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี</p>				
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> ขาดบุคลากรและงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามแผนได้อย่างสมบูรณ์ มีหน่วยงานแยกย่อยหลายส่วนทุกภาคทำให้ยากต่อการชี้แจง แนะนำให้ข้าราชการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนได้ครบถ้วน ยังต้องมีการปลูกฝังจิตสำนึกให้ข้าราชการทุกคน ตระหนักถึงภัยของการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ</p>				
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอดูได้ที่หน่วยงาน</p>				
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>1. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางหรือสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด (เช่น สำนักงาน</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>สรรพาภกรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น)</p> <p>2. จังหวัดจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ ชรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือ มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546</p> <p>3. ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน						
<p>ประเด็นที่ 2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6.2.ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละ เว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง</p>							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพบุลย์ คละจิตร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางขวัญเรือน ศรีเชื้อ						
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305						
<p>คำอธิบาย : พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือ การปฏิบัติและ/ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตใน ระดับชาติ</p>							
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ระดับ คะแนน</th> <th style="text-align: center;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด(ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด(ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551						
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด(ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ						
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้						



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
<b>ระดับ คะแนน</b>	<b>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</b>			
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ขอแล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน(ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบฟอร์มการจัดซื้อจัดจ้าง)			
4	มีรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เภ็นระยะเวลาที่กำหนด			
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด			
<p><b>เงื่อนไข :</b> การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย</p>				
<p><b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b></p>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน ที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก</b>
ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	1	ขั้นตอนที่ 1-5	5	
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1-5 ตามรูปแบบรายการ วิธีการ และระยะเวลา ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด</p>				
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานด้วยดี</p>				
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> -</p>				
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอคู่มือที่หน่วยงาน</p>				
<p><b>หมายเหตุ :</b></p> <p>1. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 ให้น้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล</p> <p>2. กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน พ.ศ. 2551)	
ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551)	
ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2551)	
3. การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ดช0014 และจัดส่ง ไปยัง E-mail Address : infonccc@nccc.go.th	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายไพบุลย์ กละจิตร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางขวัญเรือน ศรีเชื้อ
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305
<p><b>คำอธิบาย :</b> พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด</p>	
<p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}</math> </div> <p>โดยที่ จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด หมายถึง จำนวนเรื่องทั้งหมดที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2550</p>	
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	2	ระดับที่ -	-	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากไม่พบการทุจริตใน สขช.				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				
<p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 2 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล</li> <li>ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด</li> <li>ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น</li> </ol>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>ตัวชี้วัดที่ 7 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b>  <b>น้ำหนัก : ร้อยละ 5</b></p> <p><b>คำอธิบาย :</b> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ โดยประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ</li> <li>(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ</li> </ol> <p>ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ</p> <p>หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ</li> <li>2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน</li> </ol>	
<p><b>หมายเหตุ :</b> สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้ขอจัดทำตัวชี้วัดใหม่ทดแทนตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” จาก สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. มีมติไม่เห็นชอบตามตัวชี้วัดที่ สขช.เสนอ จึงให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออกจากคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1201/3250 ลว 12 มิถุนายน 2551</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p><b>ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</b></p>	
<p><b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์</p>	<p><b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางจิราพร พบหิรัญ</p>
<p><b>โทรศัพท์ :</b> 0-22817399 ต่อ 348 617 462</p>	<p><b>โทรศัพท์ :</b> 0-22817399 ต่อ 348 617 462</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>คำอธิบาย</b>				
<p>- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p> <p>- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ</p> <p>- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้</p>				
<b>ตารางและสูตรการคำนวณ</b>				
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p> <math display="block">= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} * 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}</math> </div>				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
68	71	74	77	80
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	99.32	5	
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ</b></p> <p>งบลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ได้รับ 6,683,900 บาท</p> $\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย} = \frac{\text{งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} * 100}{\text{วงเงินงบประมาณที่ได้รับ}}$				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
$= \frac{6,638,900 * 100}{6,683,900}$ $= 99.32$	
<p>รายจ่ายงบประมาณ ใช้ไปร้อยละ 99.32 สามารถจัดหาครุภัณฑ์ได้ตามจำนวนที่ได้รับ และมีเงินเหลือจ่ายนำมาจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเติม เครื่องโทรสารและโทรศัพท์</p>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุน :</b> การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเป็นระบบ ทำให้มีส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว</p>	
<p><b>ปัญหาอุปสรรค :</b> ครุภัณฑ์บางรายการ มีคุณสมบัติเฉพาะการเจ้าหน้าที่ต้องใช้ระยะเวลาและขั้นตอน</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>ข้อตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุทิษา รังคเสนี และนายบ้านเพ็ญ สะลอยรัมย์</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462</p>

**คำอธิบาย :** -ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kwh) ข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการ ใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตารางที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ ไฟฟ้าและน้ำมัน

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน**

1. **ไฟฟ้า (ร้อยละ 1.5)** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	0.3	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kwh) ครบถ้วน
2	0.3	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	0.3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
4	0.3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
5	0.3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่การใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. **น้ำมัน (ร้อยละ 1.5)** คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	0.3	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kwh) ครบถ้วน
2	0.3	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	0.3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันในช่วง -0.500 ถึง -0.334
4	0.3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันในช่วง -0.333 ถึง -0.167
5	0.3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่การใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลค่าน้ำมัน (2.5 คะแนน)

### ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3-5

#### (1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้น จะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครอบคลุม 12 เดือน)

### เงื่อนไข

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงานในขั้นตอนที่



หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า 0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2550 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าวประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ

#### หมายเหตุ

**ส่วนราชการ** หมายถึงส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดที่กรมจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้น ที่ไม่ปรากฏอยู่ในกฎหมายกระทรวง

สำหรับ ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

#### เกณฑ์การให้คะแนน : (ไฟฟ้า และน้ำมัน)

1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

#### การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ไฟฟ้า และน้ำมัน)	3	2	2	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ยังไม่ครบถ้วน โดยในขั้นตอนที่ 1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า และขั้นตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน สามารถเก็บรวบรวมได้ครบถ้วน ตั้งแต่ ต.ค.50 - ส.ค.51 สำหรับเดือนก.ย. 51 เก็บรวบรวมได้ร้อยละ 60 เนื่องจากรอผลการรายงานจากส่วนภูมิภาค</li> <li>ขั้นตอนที่ 3 จะทราบได้เมื่อบันทึกข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 และ 2 ได้ครบถ้วนโดยส่งให้สำนักงานนโยบายและแผน</li> </ol>				

<p>พลังงาน ผ่านทาง <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ซึ่ง สชช. จะรวบรวมบันทึกได้ครบถ้วนภายใน 31 ต.ค.51</p> <p>3. ข้อมูลที่ได้ดำเนินการครบถ้วน สชช. จะรายงานให้ทราบในวัน Site Visit</p>
<p><b>ปัจจัยสนับสนุน :</b> -</p>
<p><b>ปัญหาอุปสรรค :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.จนท.บางคนยังขาดจิตสำนึกด้านการประหยัดพลังงาน</li><li>2. เนื่องจาก สชช. มีส่วนงานที่อยู่ในภูมิภาคทั่วประเทศ ดังนั้น ข้อมูลที่ใช้สำหรับบันทึกเพื่อรายงานให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานทราบ จึงต้องเินการเก็บรวบรวม</li></ol>
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b> ขอดูที่กลุ่มบริหารงานการคลัง</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติตามการตามคำรับรองฯ</p>	<p>รอบ 12 เดือน</p>
---	---------------------

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการ								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล:ผู้แทนกพร.ประจำทศ. สำนัก1 และสำนัก 7 8						
โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462		โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :								
<b>คำอธิบาย</b>								
<p>พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 2548 2549 และ 2550 แล้วแต่กรณี</li> <li>- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่สขช.เสนอไปยังสำนักงาน ก.พร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทั้งนี้ สขช.สามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป</li> <li>- ในปีงบประมาณ 2551 สขช. จึงขอดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 10 งานบริการในปีงบประมาณนี้ 4 งานบริการ คือ 1. งานตรวจสอบเรื่องเดิม 2. งานตรวจสอบประวัติพฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอแปลงสัญชาติเป็นไทยตามสามี 3.งานตรวจสอบประวัติพฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอถือสัญชาติไทยตามสามี และ 4 งานสรุปสถานการณ์ทางการเมืองของอินโดนีเซีย(รายงานประจำเดือน)</li> </ul>								
<p>ตารางและสูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$								
งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด						คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi x Ci)
		คะแนน ที่ได้ (Ci)						
		1	2	3	4	5		
1	W1	50	60	70	80	90	C1	
2	W2	50	60	70	80	90	C2	(W2 x C2)
.	.	50	60	70	80	90	.	.
i	Wi	50	60	70	80	90	C <sub>i</sub>	(Wi x Ci)
น้ำหนักกรรวม	$\sum Wi = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (Wi \times Ci)$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ					รอบ 12 เดือน
เกณฑ์การให้คะแนน :					
1	2	3	4	5	
ลดได้ร้อยละ 10	ลดได้ร้อยละ 20	ลดได้ร้อยละ 30	ลดได้ร้อยละ 40	ลดได้ร้อยละ 50	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการ ให้บริการ	2	ขั้นตอนที่ 5 (ใน 3 งานบริการ)	5		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 สขช. ได้รักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2549 สขช. ไม่มีกระบวนการที่จะลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการได้อีก สขช. มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.พ.ร. เสนองานบริการที่ได้ดำเนินการแล้วในปีงบประมาณ 2547-2548 และนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดย สขช. จะรักษามาตรฐานการลดรอบระยะเวลาในงานบริการดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. คำวนที่สุดที่ นร 1204.1/37 ลว 17 ก.ค.49 เรื่องแจ้งผลการขออุทธรณ์ทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัด ตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2549 ใน 3 กระบวนการ ซึ่งมีผลการปฏิบัติตั้งแต่เริ่มเข้ากระบวนการของสำนักงาน ก.พ.ร. จนถึงปัจจุบันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานตรวจสอบเรื่องเดิม ลดลงจากเดิม 45 วันในปี2547 เหลือไม่เกิน 21 วันในปี2547 และสามารถรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการได้ไม่เกิน 21 วันทำการในปี พ.ศ.2549-2551</li> <li>2. งานตรวจสอบประวัติพฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอแปลงสัญชาติเป็นไทย ลดลงจากเดิม 45 วันในปี2548 เหลือไม่เกิน 21 วัน ตั้งแต่ ปี2548 และสามารถรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการได้ไม่เกิน 21 วันทำการ ในปี พ.ศ. 2549-2551</li> <li>3. งานตรวจสอบประวัติพฤติกรรมของบุคคลต่างด้าวที่ขอถือสัญชาติไทยตามสามี ลดลงจากเดิม 45 วันในปี2548 เหลือไม่เกิน 21 วัน ตั้งแต่ปี254 และสามารถรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการได้ไม่เกิน 21 วันทำการ ในปี พ.ศ. 2549-2551</li> </ol>					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : จนท.ให้ความร่วมมือด้วยดีและต่อเนื่อง					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่สามารถเพิ่มงานบริการให้ครบ 5 งานบริการ ตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.ร.กำหนดได้ ซึ่งทาง จนท.สำนักงาน ก.พ.ร.และทริส เห็นว่าควรทำ 3 งานบริการตามที่เสนอไว้ตามกรอบในปี 2547					
หลักฐานอ้างอิง : ขอดู ที่ สทส. และ สำนัก 1					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน														
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.วาสนา วิมุกตานนท์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบหิรัญ														
โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462		โทรศัพท์ : 0-22817399 ต่อ 348 617 462														
<p><b>คำอธิบาย</b></p> <p>ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>																
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ คะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุน ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แล้วเสร็จ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับ ทั้งองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย อย่างน้อย ดังนี้ 1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย 1.1 ด้านการเงินและบัญชี 1.2 ด้านการพัสดุ 1.3 ด้านบริหารบุคคล 1.4 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล 1.5 ด้านการตรวจสอบภายใน 2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย 3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต และรายงานผลการคำนวณ ให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>-นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทาง หรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุน ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ	2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แล้วเสร็จ	3	ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับ ทั้งองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551	4	-จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย อย่างน้อย ดังนี้ 1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย 1.1 ด้านการเงินและบัญชี 1.2 ด้านการพัสดุ 1.3 ด้านบริหารบุคคล 1.4 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล 1.5 ด้านการตรวจสอบภายใน 2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย 3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต และรายงานผลการคำนวณ ให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ	5	-นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทาง หรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551															
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุน ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ															
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แล้วเสร็จ															
3	ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับ ทั้งองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551															
4	-จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย อย่างน้อย ดังนี้ 1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย 1.1 ด้านการเงินและบัญชี 1.2 ด้านการพัสดุ 1.3 ด้านบริหารบุคคล 1.4 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล 1.5 ด้านการตรวจสอบภายใน 2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย 3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต และรายงานผลการคำนวณ ให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ															
5	-นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทาง หรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552															
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table>					1	2	3	4	5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
1	2	3	4	5												
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	ขั้นตอนที่ 1-4	3.8	
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> ดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่ 1 -4 โดยดำเนินการดังนี้</p> <p><b>ขั้นตอนที่ 1</b> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 พร้อมรายงานผลให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร.ทราบ</p> <p><b>ขั้นตอนที่ 2</b> เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และวิเคราะห์สาเหตุการเปลี่ยนแปลง พร้อมจัดทำรายงาน</p> <p><b>ขั้นตอนที่ 3</b> จัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับ ทั้งองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <p><b>ขั้นตอนที่ 4</b> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต กิจกรรมย่อย และมีการคำนวณต้นทุน ดังนี้</p> <p><b>1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรม</b></p> <p>1.1 ด้านการเงินและบัญชี</p> <p>1.2 ด้านการบริหารพัสดุ</p> <p>1.3 ด้านการบริหารบุคคล</p> <p>1.4 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>1.5 ด้านการตรวจสอบภายใน</p> <p><b>2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรม</b></p> <p><b>3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต</b> อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p> <p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> การปรับโครงสร้างประจำปี 2551 มีส่วนแผนงานเพิ่มขึ้น ทำให้มีความชัดเจนในการจัดทำข้อมูล ผลผลิตและกิจกรรมของสำนักกอง</p> <p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> เนื่องจาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มี การปรับโครงสร้างของหน่วยงานมีการปรับเป็นสำนัก กอง การจัดทำข้อมูลต้นทุนและค่าใช้จ่ายมีความคลาดเคลื่อนและไม่มีความพร้อม</p> <p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b>ขอคู่มือกลุ่มบริหารงานการคลัง</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
--------------------------------------	--------------

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</b>		<b>รอบ 12 เดือน</b>
ชื่อตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส. วาสนา วิมุกตายนนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร(คณะทำงาน PMQA)	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	

**คำอธิบาย :** - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากล ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้ได้ผนวกตัวชี้วัดย่อยหลายๆ ตัว ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยในการประเมินจะใช้วิธีการให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้นในแต่ละข้อคำถามในแต่ละหมวด

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในส่วนกลาง รวมถึงราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือ ซึ่งมีรายละเอียด สำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

#### ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

**คำอธิบาย :** การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้อย่างครบถ้วนและส่งรายงานพร้อมแผ่น CD ให้การกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 5 ชุด ภายใน 31 ตุลาคม 2551 โดยพิจารณาจากความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยรายงานดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1**

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	28 พ.ย.51
2	21 พ.ย.51
3	14 พ.ย.51
4	7 พ.ย.51
5	31ต.ค.51

ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

**หน้าหลัก : ร้อยละ 6**

**คำอธิบาย :** การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองที่ครบถ้วนใน 6 ประเด็น ได้แก่ (1) ลักษณะสำคัญขององค์กร (2) รายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (3) การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อ (4) รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (5) การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร (6) รายงานการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารส่วนราชการ

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

การพิจารณา ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ( 15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กร หมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	1	30	45	60	75	90
3.ความครบถ้วนของการรายงานผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด ( 17 หัวข้อ)	1	5	8	11	14	17
4.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง( 7หมวด)	1	3	4	5	6	7
5.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร	1	3	4	5	6	7
6.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ( 2 ครั้ง)	1	0	-	1	-	2

**หมายเหตุ :** ส่วนราชการอาจนำโอกาสในการปรับปรุงของบางหมวด มารวมกันเพื่อนำไปจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุว่าแผนปรับปรุงองค์กรดังกล่าวมาจากโอกาสในการปรับปรุงหมวดใดและหากหมวดใดไม่มีโอกาสในการปรับปรุงหรือแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดใด ให้ระบุว่า “ไม่มี”

**ตัวชี้วัดที่ 12.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด**



**หน้าหลัก : ร้อยละ 15**

**คำอธิบาย :** แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		หน้าหลัก
12.3.1	ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ร้อยละ 10
12.3.2	ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 5

**ตัวชี้วัดที่ 12.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ**

**หน้าหลัก : ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย :** การตรวจประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ ทั้ง 7 หมวด ที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

การพิจารณาผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด แบ่งเป็น

หมวด	หน้าหลัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้นในการตรวจประเมิน
1.การนำองค์กร	1	12	
2.การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	การบริหารความเสี่ยง และการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
3.การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	11	
4.การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	2	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และการจัดการความรู้
5.การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
6.การจัดการกระบวนการ	1	12	
7.ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	10	90	

ในการประเมินตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 7 หมวด ดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

**ตัวชี้วัดที่ 12.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง**

**หน้าหลัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย:** ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมายถึง จำนวนหลักฐาน 40 รายการ ซึ่งรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

การพิจารณาผลคะแนนความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนหลักฐาน 24 รายการ
2	จำนวนหลักฐาน 28 รายการ
3	จำนวนหลักฐาน 32 รายการ
4	จำนวนหลักฐาน 36 รายการ
5	จำนวนหลักฐาน 40 รายการ

ในการพิจารณารายละเอียดความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

**เงื่อนไข:**

- ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด ที่ปรึกษาจะดำเนินการโดยใช้วิธีการตรวจโดยละเอียดทุกขั้นตอนหรือสุ่มตรวจประเมินตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ประเด็นที่มุ่งเน้น จะตรวจประเมินโดยละเอียดทุกขั้นตอน ได้แก่

- หมวด 2 ในประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- หมวด 4 ในประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้
- หมวด 5 ในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

**การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน**

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเอง	1	-	-	
ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กร ด้วยตนเอง	6	-	-	
1.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	(1)	1	1	
2.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการดำเนินการใน หมวด 1-7 (90 คำถาม)	(1)	1	1	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก

3.ความครบถ้วนของการรายงานผลการระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด( 17 หัวข้อ)	(1)	1	1	
4.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง	(1)	1	1	
5.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร	(1)	1	1	
6.ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (2 ครั้ง)	(1)	1	1	
<b>ตัวชี้วัดที่ 12.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด</b>	<b>15</b>			
<b>12.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ</b>	<b>(10)</b>			
1.การนำองค์กร	(1)	3	3	
2.การวางแผนเชิงกลยุทธ์	(2)	3	3	
3.การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	(1)	3	3	
4.การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	(2)	3	3	
5.การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	(2)	3	3	
6.การจัดการกระบวนการ	(1)	3	3	
7.ผลลัพธ์การดำเนินการ	(1)	3	3	
<b>12.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง</b>	<b>(5)</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ**

ปีงบประมาณ 2551 ( ต.ค.50- ก.ย.5) สขช.มีกระบวนการและการดำเนินการจัดการ เพื่อประเมินองค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 7 หมวด คือ

- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน PMQA
- คณะกรรมการและคณะทำงาน PMQA ประชุมรวม 15 ครั้ง
- จัดทำ timeframe เพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้เสร็จทันตามกำหนด
- จัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารตั้งแต่ ระดับ 8- 11 เมื่อ มกราคม 2551
- จัดทำรายงานลักษณะองค์กรและ ทำ Quick Scan แล้วเสร็จ
- ประชุมรายงานให้ผู้บริหารทราบ เมื่อ 2 มิถุนายน 2551 และดำเนินการปรับปรุงองค์กร
- ประเมินองค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารทั้ง 7 หมวดอีกครั้งเมื่อ สิงหาคม และ กันยายน 2551 จากนั้นจัดทำรายงานประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : คณะทำงาน PMQA ให้ความร่วมมือที่ดี**

---

**อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :** การประชุมทุกสัปดาห์ทำให้ จนท.ในขณะทำงานบางคนไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมได้ นอกจากนี้บุคคลในหน่วยงานส่วนใหญ่ ยังไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร

**หลักฐานอ้างอิง :** ขอดูได้ที่หน่วยงาน

**ตัวชี้วัดที่ 13** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

**หมายเหตุ** สขช. ขอยกเว้นการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ตามหนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ นร 0619/9596 ลว 21 พฤศจิกายน 2550 เรื่อง ขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และ สขช. ได้รับความเห็นชอบให้ยกเว้นการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จาก สลค. ตามหนังสือสำนักเลขาธิการรัฐมนตรี ที่ นร 0503/136 ลว 29 กรกฎาคม 2551