

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
NATIONAL INTELLIGENCE AGENCY



รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (รอบ 6 เดือน)



รายงานการประเมินผลตนเองของ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (SAR Card) รอบ 6 เดือน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน			
		ปี 53	ปี 54			ปี 55	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มีติภายนอก		การประเมินประสิทธิภาพและการประเมินคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)			63				
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการในลักษณะของกระทรวง) (น้ำหนักร้อยละ 0)									
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ 10)									
2.1	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	17.05	5.3	-	4	N/A	1		
2.2	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	-5.35	6.25	-	3	N/A	1		
2.3	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	-3.97	2.81	-	3	N/A	1		
3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการในลักษณะของกระทรวง) (น้ำหนักร้อยละ 0)									
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนักร้อยละ 50)									
4.1	ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	-	-	-	20	N/A	1		
4.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเฝ้าตรวจติดตามและถูกนำไปขยายผล	-	-	5	6	N/A	1		
4.3	ร้อยละของข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	-	-	5	6	N/A	1		
4.4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนเครือข่ายที่ดำเนินการด้านข่าวครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงในภาคต่างๆ	-	-	5	6	N/A	1		
4.5	ร้อยละของหน่วยงานที่มีการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยที่ได้ตกลงร่วมกันกับ สชช. และผ่านเกณฑ์ที่ สชช. กำหนด	-	-	ควรมีทั้งหมด 169 หน่วยงาน	6	N/A	1		
4.6	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบูรณาการข่าวกรองที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	-	-	-	6	N/A	1		
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	-	7	สนง.ก.พ.ร.แจ้งยกเลิกพร้อมตัดน้ำหนักออกจากคำรับรอง			
6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	-	-	-	3	1	1		
มีติภายใน		การประเมินประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์การ (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)			35				
7	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	-	5	4	4		
8	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	-	-	-	5	93.69	4,4760		
9	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	-	-	-	5				
9.1	ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติ ในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	-	-	5,000 เรื่อง	2.5	N/A	1		
9.2	การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน และการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	-	-	17 หลักสูตร	2.5	N/A	1		
10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	-	-	-	5	N/A	1		
11	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	-	-	-	5	N/A	1		
11.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญของความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	-	-	-	2.5	N/A	1		
11.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	-	-	-	2.5	N/A	1		
12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	-	-	-	5	N/A	1		
รวม					98				
คะแนนเต็ม 5								1,3482	
หมายเหตุ : 1) ผลการประเมินตนเอง									
= N/A = 1.00 - 1.49 = 1.50 - 2.49 = 2.50 - 3.49 = 3.50 - 4.49 = 4.50 - 5.00									

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี รอบ 6 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มิติภายนอก (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)										
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/ พิเศษของรัฐบาล (เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของ กระทรวง)										
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน ระหว่างกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)										
2.1 ร้อยละที่ลดลงของ จำนวนเหตุการณ์การ ก่อความไม่สงบที่มี ผลกระทบต่อชีวิตและ ทรัพย์สินในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้	ร้อยละ	4	-4	-2	0	2	4	N/A	1	0.0430
2.2 ร้อยละที่ลดลงของ จำนวนผู้เสียชีวิตจาก เหตุการณ์การก่อความ ไม่สงบในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้	ร้อยละ	3	-5	-2.5	0	2.5	5	N/A	1	0.0323
2.3 ร้อยละที่ลดลงของ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ จากเหตุการณ์การก่อ ความไม่สงบในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้	ร้อยละ	3	-5	-2.5	0	2.5	5	N/A	1	0.0323
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (เป็นส่วนราชการ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกลุ่มภารกิจ)										
4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 50) (การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต))										
4.1 ร้อยละของรายงาน ข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ ประโยชน์ด้านความ มั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนด นโยบาย)	ร้อยละ	20	8	18	28	38	48	N/A	1	0.2151

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
4.2 ระดับความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของการเฝ้า ตรวจติดตามและถูก นำไปขยายผล	-	6	-	-	3	-	5	N/A	1	0.0645
4.3 ระดับของข่าวด้าน การก่อการร้ายและ อาชญากรรมข้ามชาติที่ มีการแลกเปลี่ยนกับ หน่วยข่าวมิตรประเทศ	-	6	-	-	3	-	5	N/A	1	0.0645
4.4 ระดับความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของจำนวน เครือข่ายที่ดำเนินการ ด้านการข่าวครอบคลุม พื้นที่เสี่ยงในภาคต่างๆ	-	6	-	-	3	-	5	N/A	1	0.0645
4.5 ร้อยละของ หน่วยงานที่มีการ ดำเนินการมาตรฐาน ความปลอดภัยที่ได้ตก ลงร่วมกันกับสำนักข่าว กรองแห่งชาติและผ่าน เกณฑ์ที่สำนักข่าวกรอง แห่งชาติกำหนด	ร้อยละ	6	80	85	90	95	100	N/A	1	0.0645
4.6 ร้อยละของการบูร ณาการข่าวกรองที่ นำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์	-	6	-	-	3	-	5	N/A	1	0.0645
(การประเมินคุณภาพ)										
5. ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อยละ	7	65	70	75	80	85	ยกเลิกตัวชี้วัดและตัดน้ำหนักออกจาก น้ำหนักรวม ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/681 ลว 26 มี.ค.55		
6. ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้ กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	1	1	0.0323
								ผลการดำเนินงานที่เสนอเป็นการประเมิน ของหน่วยงานในเบื้องต้น ซึ่งผลการ ดำเนินงานที่แท้จริงจะพิจารณาจากผล สำรวจความพึงพอใจ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มิติภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 30) (การประเมินประสิทธิภาพ)										
7. ระดับความสำเร็จ ของการจัดทำต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4	4	0.2151
8. ร้อยละความสำเร็จ ของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	ร้อยละ	5	85	87.50	90	92.50	95	93.69	4.4760	0.2406
9. ระดับความสำเร็จ ของปริมาณผลผลิตที่ ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิต ตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย	-	5	1	2	3	4	5			
9.1 ผลผลิตทางการข่าว กรองเพื่อรักษาความ มั่นคง ผลประโยชน์ของ ชาติในด้านข่าวกรองใน ประเทศ ข่าวกรองต่าง ประเทศ ข่าวกรอง ความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติ และการก่อการร้าย	เรื่อง	2.5	4,000	4,250	4,500	4,750	5,000	N/A	1	0.0269
9.2 การจัดอบรม หลักสูตรด้านการข่าว และการรักษาความ ปลอดภัยฝ่ายพลเรือน แก่เครือข่ายภาครัฐและ ภาคประชาชน และ หลักสูตรด้านการข่าว กรอง การต่อต้านข่าว กรอง การรักษาความ ปลอดภัยฝ่ายพลเรือน และการบริหารจัดการ ภาครัฐแก่ประชาคม ข่าวกรอง	หลัก สูตร	2.5	13	14	15	16	17	N/A	1	0.0269
(การพัฒนาองค์กร)										
10. ระดับความสำเร็จ ของ การพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร	-	5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.0538

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
11. ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาปรับปรุง สารสนเทศ	-	5	1	2	3	4	5			
11.1 ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึง พอใจของผู้ใช้งาน สารสนเทศ		2.5	≥2.40	1.81 - 2.40	1.21 - 1.80	0.61 - 1.20	≤0.60	N/A	1	0.0269
11.2 จำนวนข้อมูลเชิง ประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศ		2.5	≤6	7	8	9	10	N/A	1	0.0269
12. ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร	-	5	≥2.40	1.81 - 2.40	1.21 - 1.80	0.61 - 1.20	≤0.60	N/A	1	0.0538
รวม		93								1.3482

รายงาน ณ วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ. 2555

ผู้รายงาน นางสาววาสนา วิมุขตานนท์ หน่วยงาน สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ 0-2281-7399 ต่อ 348 หรือ 0-2628-5305

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกระทรวง)</p>	

<p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันของยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)</p>
--

<p>ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p>

<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทรม</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก/ ศป.ช.ภาค 5</p>
--	---

<p>โทรศัพท์ : 02628 5305</p>	<p>โทรศัพท์ : 02628 5305</p>
-------------------------------------	-------------------------------------

<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>
<p>คำอธิบาย</p>
<p>ประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงกลาโหม กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยวัดจากการลดลงของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักข่าวกรองแห่งชาติให้น้ำหนัก/สัดส่วนตามภารกิจที่เข้าไปเกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบกับจำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยคำนวณคิดสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละ</p> <p>เหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำ อันเกิดจากผู้ก่อเหตุรุนแรง ที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน หรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ับรวมเหตุก่อวินาศกรรม เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ และเหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ในพื้นที่ จชต. 2) ผู้เสียชีวิต หมายถึง ประชาชนที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดจากผู้ก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต. ไม่รวม ทหาร ตำรวจ และผู้ก่อเหตุรุนแรง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
คำอธิบาย (ต่อ)				
3) ผู้บาดเจ็บ หมายถึง ประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากผู้ก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต. ไม่รวม ทหาร ตำรวจ และผู้ก่อเหตุรุนแรง				
สูตรการคำนวณ :				
ตามขั้นตอนของคณะกรรมการประเมินผล โดยการวัดผลคะแนนสุดท้ายร่วมกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)				
$\frac{\text{จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555} - \text{จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2554}}{\text{จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2554}} \times 100$				
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :				
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ 2 ต่อ 1 ระดับคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้				
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน		
จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4		เท่ากับ 1 คะแนน		
จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2		เท่ากับ 2 คะแนน		
จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554		เท่ากับ 3 คะแนน		
จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 2		เท่ากับ 4 คะแนน		
จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 4		เท่ากับ 5 คะแนน		
หมายเหตุ : กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	เหตุการณ์	774	642	608

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 6 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	4	N/A	1	0.0430	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 - มี.ค.55) ผลการดำเนินการเป็นผลปฏิบัติการ/ดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ทั้งนี้ผลการดำเนินการที่รายงานเป็นผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดร่วมยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ ซึ่งผลการดำเนินการและการวัดผลคะแนนสุดท้ายจะใช้ข้อมูลของ กอ.รมน.</p> <p>สำหรับผลการดำเนินงานในส่วนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติเกี่ยวข้องกับ สชช.ได้ดำเนินงานต่อเนื่องในด้านการวางเครือข่ายการข่าวครอบคลุมพื้นที่ จขต.และพื้นที่เคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงบริเวณชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ทั้งด้านการประสานงานข่าวและปฏิบัติด้วยเจ้าหน้าที่โดยตรง เพื่อลดขีดความสามารถทางทหาร ด้านการเมือง มวลชน และการบิดเบือนโฆษณาชวนเชื่อตามช่องทางต่างๆ โดยได้แจ้งเตือนข่าวสารและข่าวกรองทั้งรูปแบบการรายงานด้วยวาจา เอกสาร การจัดประชุมกลุ่มย่อย การสัมมนา และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ระดับนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่ได้รับทราบและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที</p> <p>อย่างไรก็ดี สชช.ได้นำผลการดำเนินการของหน่วยงานที่ได้ไปเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการของตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - 2554) โดยการเก็บสถิติของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่ จขต. มีจำนวน 529 เหตุการณ์ เมื่อเข้าสู่ตรการคำนวณคิดเป็น ร้อยละ -12.99</p>					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
<p>นโยบายการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความชัดเจนทั้งระดับนโยบายของรัฐบาลและระดับปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งหน่วยข่าวทุกหน่วยในพื้นที่ที่มีการประสานงาน บูรณาการด้านการข่าวและให้ความร่วมมือต่อกันเป็นอย่างดี</p>					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
<p>บางพื้นที่ยังมีสภาพเสี่ยงต่ออันตรายทำให้การปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมได้ทุกพื้นที่</p>					
หลักฐานอ้างอิง : คู่มือที่ สำนัก/ศป.ช.ภาค 5					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก/ ศป.ช.ภาค 5	
โทรศัพท์ : 02628 5305	โทรศัพท์ : 02628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงกลาโหม กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยวัดจากการลดลงของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักข่าวกรองแห่งชาติให้นำหนัก/สัดส่วนตามภารกิจที่เข้าไปเกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554 (Y) โดยคำนวณคิดสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละ</p>		
สูตรการคำนวณ : ตามขั้นตอนของคณะกรรมการประเมินผล โดยการวัดผลคะแนนสุดท้ายร่วมกับกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)		
$\frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555} - \text{ค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2552 - 2554 (Y)}}{\text{ค่าเฉลี่ยจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2552 - 2554 (Y)}} \times 100$		
กรณีที่ผลการคำนวณ มีค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงเป็นค่าลบ หมายถึง เป็นการเปลี่ยนแปลงร้อยละที่ลดลงจาก (Y) กรณีที่ผลการคำนวณ มีค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงเป็นค่าศูนย์ หมายถึง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับ (Y) กรณีที่ผลการคำนวณ มีค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงเป็นค่าบวก หมายถึง เป็นการเปลี่ยนแปลงร้อยละที่เพิ่มขึ้นจาก (Y)		
เกณฑ์การให้คะแนน¹ : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 ระดับคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้		
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	
จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.0	เท่ากับ 1 คะแนน	
จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.5	เท่ากับ 2 คะแนน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน (ต่อ)	ระดับคะแนน
จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เท่ากับ (Y)	เท่ากับ 3 คะแนน
จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 2.5	เท่ากับ 4 คะแนน
จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 5.0	เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ : กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	คน	243	256	240

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละที่ลดลงของผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	3	N/A	1	0.0323

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 - มี.ค.55) ผลการดำเนินการเป็นผลปฏิบัติการ/ดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ทั้งนี้ผลการดำเนินการที่รายงานเป็นผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดร่วมยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ ซึ่งผลการดำเนินการและการวัดผลคะแนนสุดท้ายจะใช้ข้อมูลของ กอ.รมน.

สำหรับผลการดำเนินงานในส่วนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติเกี่ยวข้องกับ สชช.ได้ดำเนินการต่อเนื่องในด้านการวางเครือข่ายการข่าวครอบคลุมพื้นที่ จชต.และพื้นที่เคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงบริเวณชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ทั้งด้านการประสานงานข่าวและปฏิบัติด้วยเจ้าหน้าที่โดยตรง เพื่อลดขีดความสามารถทางทหาร ด้านการเมือง มวลชน และการบิดเบือนโฆษณาชวนเชื่อ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>ตามช่องทางต่างๆ โดยได้แจ้งเตือนข่าวสารและข่าวกรองทั้งรูปแบบการรายงานด้วยวาจา เอกสาร การจัดประชุมกลุ่มย่อย การสัมมนา และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ระดับนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่ได้รับทราบและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที</p> <p>อย่างไรก็ดี สชช.ได้นำผลการดำเนินการของหน่วยงานที่ได้ ไปเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการของตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2554) โดยการเก็บสถิติของจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ จชต. มีจำนวน 242 คน เมื่อเข้าสู่ตรรกาคำนวณคิดเป็น ร้อยละ -1.62</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>นโยบายการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความชัดเจนทั้งระดับนโยบายของรัฐบาลและระดับปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งหน่วยข่าวทุกหน่วยในพื้นที่ที่มีการประสานงาน บูรณาการด้านการข่าวและให้ความร่วมมือต่อกันเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>บางพื้นที่ยังมีสภาพเสี่ยงต่ออันตรายทำให้การปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมได้ทุกพื้นที่</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่ สำนัก/ศป.ช.ภาค 5</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก/ ศป.ช.ภาค 5	
โทรศัพท์ : 02628 5305	โทรศัพท์ : 02628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงกลาโหม กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยวัดจากการลดลงของจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักข่าวกรองแห่งชาติให้น้ำหนัก/สัดส่วนตามภารกิจที่เข้าไปเกี่ยวข้อง</p> <p>ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554 (Y) โดยคำนวณคิดสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละ</p>		
สูตรการคำนวณ :		
<p>ตามขั้นตอนของคณะกรรมการประเมินผล โดยการวัดผลคะแนนสุดท้ายร่วมกับกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)</p>		
$\frac{\text{จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555} - \text{ค่าเฉลี่ยจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2552 - 2554 (Y)}}{\text{ค่าเฉลี่ยจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2552 - 2554 (Y)}} \times 100$		
<p>กรณีที่ผลการคำนวณ มีค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงเป็นค่าลบ หมายถึง เป็นการเปลี่ยนแปลงร้อยละที่ลดลงจาก (Y) กรณีที่ผลการคำนวณ มีค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงเป็นค่าศูนย์ หมายถึง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับ (Y) กรณีที่ผลการคำนวณ มีค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงเป็นค่าบวก หมายถึง เป็นการเปลี่ยนแปลงร้อยละที่เพิ่มขึ้นจาก (Y)</p>		
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :		
<p>ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 ระดับคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</p>		
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน	
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.0	เท่ากับ 1 คะแนน	
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.5	เท่ากับ 2 คะแนน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์การให้คะแนน (ต่อ)</th> <th>ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เท่ากับ (Y)</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 2.5</td> <td>เท่ากับ 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 5.0</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>		เกณฑ์การให้คะแนน (ต่อ)	ระดับคะแนน	จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เท่ากับ (Y)	เท่ากับ 3 คะแนน	จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 2.5	เท่ากับ 4 คะแนน	จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 5.0	เท่ากับ 5 คะแนน			
เกณฑ์การให้คะแนน (ต่อ)	ระดับคะแนน											
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เท่ากับ (Y)	เท่ากับ 3 คะแนน											
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 2.5	เท่ากับ 4 คะแนน											
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงร้อยละ 5.0	เท่ากับ 5 คะแนน											
<p>หมายเหตุ : กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)</p>												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :												
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.										
		2552	2553	2554								
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	คน	479	498	484								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก								
ร้อยละที่ลดลงของผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	3	N/A	1	0.0323								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :												
<p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 - มี.ค.55) ผลการดำเนินการเป็นผลปฏิบัติการ/ดำเนินการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ทั้งนี้ผลการดำเนินการที่รายงานเป็นผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดร่วมยุทธศาสตร์ความมั่นคงชายแดนภาคใต้ ซึ่งผลการดำเนินการและการวัดผลคะแนนสุดท้ายจะใช้ข้อมูลของ กอ.รมน.</p> <p>สำหรับผลการดำเนินงานในส่วนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติเกี่ยวข้องกับ สชช.ได้ดำเนินงานต่อเนื่องในด้านการวางเครือข่ายการข่าวครอบคลุมพื้นที่ จชต.และพื้นที่เคลื่อนไหวกของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงบริเวณ</p>												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>ชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ทั้งด้านการประสานงานข่าวและปฏิบัติด้วยเจ้าหน้าที่โดยตรง เพื่อลดขีดความสามารถทางทหาร ด้านการเมือง มวลชน และการบิดเบือนโฆษณาชวนเชื่อตามช่องทางต่างๆ โดยได้แจ้งเตือนข่าวสารและข่าวกรองทั้งรูปแบบการรายงานด้วยวาจา เอกสาร การจัดประชุมกลุ่มย่อย การสัมมนา และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ระดับนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่ได้รับทราบและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างเหมาะสมและทันเวลาที่</p> <p>อย่างไรก็ดี สขช.ได้นำผลการดำเนินการของหน่วยงานที่ได้ ไปเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการของตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2554) โดยการเก็บสถิติของจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ จชต. มีจำนวน 696 คน เมื่อเข้าสู่ตรรกการคำนวณคิดเป็น ร้อยละ 42.91</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>นโยบายการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความชัดเจนทั้งระดับนโยบายของรัฐบาลและระดับปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งหน่วยข่าวทุกหน่วยในพื้นที่ที่มีการประสานงาน บูรณาการด้านการข่าวและให้ความร่วมมือต่อกันเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>บางพื้นที่ยังมีสภาพเสี่ยงต่ออันตรายทำให้การปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมได้ทุกพื้นที่</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่ สำนัก/ศป.ช.ภาค 5</p>	

<p>ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (เป็นส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกลุ่มภารกิจ)</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)		
ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำ สำนัก 1-8, และ กยศ.	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>การประเมินรายงานข่าวกรองที่มีคุณภาพสูงด้านความมั่นคง เศรษฐกิจและสังคม โดยข่าวกรองที่มีคุณภาพสูงเป็นรายงานที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว ทันเวลา สามารถแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าและมีการให้คำแนะนำรัฐบาลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ การนำไปใช้ประโยชน์ของรายงานข่าวกรอง หมายถึง การให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะรัฐบาลในการรักษาความมั่นคง เสริมสร้างผลประโยชน์ของชาติ สนับสนุนการสร้างความปลอดภัยและความมั่นคงของชนในชาติ การเตือนภัยและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์และแก้ไขปัญหาของชาติ ปัญหาภัยคุกคามเฉพาะหน้าด้านความมั่นคงและปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>สำหรับรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เกี่ยวข้องกับประเด็นความมั่นคงต่างๆ ดังนี้</p> <p>1) ข่าวกรองเพื่อสนับสนุนการสร้างความปลอดภัยและความมั่นคง 2) ข่าวกรองเพื่อการป้องกันการบ่อนทำลายสถาบันหลัก 3) ข่าวกรองเพื่อการเสริมสร้างสันติภาพและความมั่นคงของชาติกับประเทศเพื่อนบ้าน 4) ข่าวกรองเพื่อลดการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ 5) ข่าวกรองเพื่อลดขีดความสามารถของกระบวนการก่อความไม่สงบและสนับสนุนการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 6) ข่าวกรองเพื่อการป้องกันการบ่อนทำลายสถาบันหลักทางระบบเครือข่าย</p> <p>อย่างไรก็ดี ประเมินผลคุณภาพรายงานข่าวกรอง ประเมินผลจากผู้ข่าวระดับสูงจำนวน 8 ท่าน ได้แก่ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (ฝ่ายการเมือง) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เจ้ากรมข่าวทหาร เจ้ากรมข่าวทหารบก เจ้ากรมข่าวทหารเรือ และเจ้ากรมข่าวทหารอากาศ โดยการประเมินจะพิจารณาจากการติดตามรายงานข่าวกรองที่ถูกตีกลับร่วมกับแบบสอบถามที่ผ่านกระบวนการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยที่เป็นที่น่าเชื่อถือ ทั้งนี้ รายงานที่ถูกตีกลับ หมายถึง รายงานข่าวกรองที่มีข้อเสนอแนะเมื่อถูกส่งไปยังผู้ข่าวระดับสูงแล้ว รายงานนั้นไม่ถูกส่งกลับมา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ข่าวมีความพึงพอใจในรายงาน โดยสามารถนำผลมาแสดงเป็น Outcome ของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งมีลายมือที่ระบุว่ามีรายงานไปใช้ ถกแถลงในที่ประชุม นำข้อเสนอแนะไปขยายผล ก็สามารถนำผลมาแสดงเป็น Outcome ของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้เช่นกัน</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน				
สูตรการคำนวณ : 						
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	20	ร้อยละ 8	ร้อยละ 18	ร้อยละ 28	ร้อยละ 38	ร้อยละ 48
เงื่อนไข : -						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2552	2553	2554		
ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	ฉบับ	-	-	N/A		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก		
ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	20	N/A	1	0.2151		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ โดยจะสรุปผลในรอบ 12 เดือน (ต.ค.54 – ก.ย.55)</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานภายในสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเฝ้าตรวจติดตามและถูกนำไปขยายผล		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 1 – 6, กอง 2	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ประเด็นการวัดเป็นกลุ่ม/บุคคล ได้แก่ 1) กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก เน้นที่เคลื่อนไหวทางระบบเครือข่าย 2) กลุ่มก่อการร้าย เน้นกลุ่มเจไอและอิซบอลเกาะห์ และ 3) กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ เน้นกลุ่มมาเฟียรัสเซีย ยาเสพติด และแรงงานข้ามชาติ ซึ่งการให้น้ำหนักประเด็นร้อยละ 2 โดยน้ำหนักรวมทั้งหมดคือ ร้อยละ 6</p> <p>นิยาม “การขยายผล” เรียงตามการติดตาม หมายถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขยายผลการสืบสวน (Investigation) <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามพฤติการณ์ต่อ - พิสูจน์ทราบรายงานเพิ่มเติม 2. ยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้าม ด้วยวิธีการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จับกุม/ยุติการกระทำ (Negation) - ชัดขวางการปฏิบัติงาน (Neutralization) - สร้างจิตสำนึกให้ร่วมมือกับทางราชการ แสวงประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ช่วยงานการข่าวให้ฝ่ายรัฐ (Exploitation) <p>ทั้งนี้ หากการปฏิบัติงานเข้าข้อใดข้อหนึ่งจากนิยามถือว่าได้ถูกนำไปขยายผลในตัวชี้วัดนี้ อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติการทางด้านการข่าว การขยายผลการสืบสวนไปจนถึงยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้นั้น ในบางกรณีไม่สามารถที่จะปฏิบัติการสำเร็จได้ภายในหนึ่งปีงบประมาณ ซึ่งการปฏิบัติการดังกล่าวอาจใช้ระยะเวลาพอสมควรจึงจะสามารถกระทำได้ อีกทั้งการปฏิบัติงานของสำนักข่าวกรองมิได้มีแต่ผลผลิตที่ออกเป็นรายงานเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงการประสานงานด้วยวาจาซึ่งเป็นการปฏิบัติงานอีกวิธีหนึ่งที่ใช้กับประเด็น/หัวข้อที่มีความอ่อนไหวต่อความมั่นคง</p>		
สูตรการคำนวณ :		
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ระดับ 1	-	-
ระดับ 2	-	-
ระดับ 3	ร้อยละข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จและจัดทำรายงานเพื่อใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 4	-	-
ระดับ 5	ร้อยละข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จสามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเฝ้าตรวจติดตามและถูกนำไปขยายผล	-	-	-	N/A

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการเฝ้าตรวจติดตามและถูกนำไปขยายผล				
- กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก	2	N/A	1	0.0215
- กลุ่มก่อการร้าย	2	N/A	1	0.0215
- กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ	2	N/A	1	0.0215
รวม	6		1	0.0645

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ โดยจะสรุปผลในรอบ 12 เดือน (ต.ค.54 – ก.ย.55)</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานในสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 6 - 9	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>พิจารณาประเด็นความมั่นคงที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศในเรื่องการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งมีประเด็นของการสกัดกั้นการแพร่ ขยาย ลัทธิการใช้ความรุนแรง การรักษาความมั่นคงปลอดภัยในภูมิภาค และการเคลื่อนไหวของกลุ่มคนต่างชาติที่เคลื่อนไหวในไทยรวมอยู่ด้วย โดยข่าวสารที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ คือ ข่าวสารที่ผลิตจากหน่วยข่าวมิตรประเทศ และแจกจ่ายให้แก่หน่วยข่าวต่างๆ ใช้ประโยชน์ ทั้งในรูปแบบเอกสาร สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่นๆ หรือข่าวที่ได้รับจากการสนทนาในระหว่างการพบปะกับเจ้าหน้าที่หน่วยข่าวมิตรประเทศ โดยข่าวสารที่ได้จากการสนทนานี้ได้ถูกนำไปใช้ประกอบเป็นส่วนหนึ่งในรายงานหรือเอกสารที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติผลิตเพื่อจัดทำเป็นรายงานข่าวกรอง</p> <p>นิยาม “การใช้ประโยชน์” หมายถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำองค์ความรู้ที่ได้จากความร่วมมือในประเด็นความมั่นคงต่างๆ ไปใช้ในกระบวนการข่าวกรอง โดยนำไปผลิตรายงานข่าวกรองให้ผู้ข่าวกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการรายงาน ประสาน ปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 2. ข่าวสารที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนนำมาผ่านกระบวนการข่าวกรอง และนำไปใช้ประกอบกระบวนการกำหนดนโยบายด้านความมั่นคง 3. ข่าวสารที่ได้รับจากความร่วมมือและแลกเปลี่ยน นำไปสู่การปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อขัดขวาง ยับยั้ง กีดขวาง ยุติ ประเด็นความมั่นคง รวมถึงมีผลต่อการเสริมสร้าง/แก้ไขปัญหาคความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ 		
สูตรการคำนวณ :		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :				
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้				
ระดับ 1	-	-	-	-
ระดับ 2	-	-	-	-
ระดับ 3	ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนข่าวตามประเด็นที่กำหนด	-	-	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 4	-	-	-	-
ระดับ 5	ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์	-	-	เท่ากับ 5 คะแนน
เงื่อนไข : -				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละของข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	-	-	-	N/A
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนกับหน่วยข่าวมิตรประเทศ	6	N/A	1	0.0645
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ โดยจะสรุปผลในรอบ 12 เดือน (ต.ค.54 – ก.ย.55) อย่างไรก็ตาม การแลกเปลี่ยนข่าวสารกับหน่วยข่าวมิตรประเทศดำเนินการผ่าน 2 ช่องทาง คือ 1) การดำเนินในไทยโดยการประสานงานโดยตรงกับหน่วยข่าวมิตรประเทศที่มีผู้แทนประจำในไทย 2) ผ่านเจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ประจำการในต่างประเทศ</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยข่าวมิตรประเทศโดยตรง และมีเจ้าหน้าที่ประจำการในต่างประเทศทำหน้าที่ประสานกับหน่วยข่าวมิตรประเทศที่ประจำการอยู่</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การตอบคำขอข่าวสารในบางกรณีอาจใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากการประสานผ่านเจ้าหน้าที่หน่วยข่าวมิตรประเทศที่ประจำการในไทย ต้องใช้ระยะเวลาในการติดต่อสอบถามกลับไปยังสำนักงานใหญ่ของหน่วยข่าวมิตรประเทศนั้นๆ อีกทั้งกรณีเจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติที่ประจำการในต่างประเทศประสานตรงกับสำนักงานใหญ่หน่วยข่าวมิตรประเทศ ต้องใช้ระยะเวลาในการรอคำตอบ รวมถึงเวลาที่เจ้าหน้าที่ตอบกลับมายังไทย</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนเครือข่ายที่ดำเนินการด้านการข่าวครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงในภาคต่างๆ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทรสม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก/ศป.ช. ภาค 1- 5	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>พื้นที่เสี่ยง หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none">- พื้นที่ที่อาจเป็นหรือมีเป้าหมายในการก่อเหตุของบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่กระทำการที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม และส่งผลเป็นภัยต่อความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ รวมทั้งพื้นที่ที่มีหรืออาจจะมีบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่กระทำการอันเป็นภัยต่อความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพักอาศัยอยู่หรือทำกิจกรรมอยู่- พื้นที่ที่เคยเกิดเหตุหรืออาจจะเกิดเหตุร้ายในลักษณะรุนแรง- พื้นที่ที่อาจตกเป็นเป้าหมายโจมตี หรือเป็นพื้นที่ที่เคยเป็นที่เคลื่อนไหวหรือหลบซ่อนตัวของกลุ่มก่อการร้ายสากล รวมทั้งพื้นที่ที่เป็นแหล่งชุมชนของชาวต่างชาติโดยเฉพาะชาวตะวันตกและประเทศที่เป็นพันธมิตรของสหรัฐฯ <p>เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดใช้การบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานและโครงการการดำเนินเครือข่ายด้านการข่าวตามเอกสารงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 โดยให้คำจำกัดความลักษณะเครือข่าย วิธีการดำเนินการ และการประเมินพื้นที่เสี่ยง ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินการอย่างชัดเจนในแผนงานโครงการ</p> <p>การกำหนดพื้นที่เป้าหมายกำหนดตามความสำคัญของพื้นที่และประเด็นความมั่นคงในภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรุงเทพฯ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ซึ่งแต่ละพื้นที่จะวัดประเมินผลลัพธ์โดยใช้เครือข่ายภาคเอกชนและภาคประชาชน การให้น้ำหนักให้น้ำหนักภาคละร้อยละ 1 รวมน้ำหนักทั้งหมดร้อยละ 6</p>		
สูตรการคำนวณ :		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
<p>เกณฑ์การให้คะแนน¹ :</p> <p>ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</p>		
ระดับ 1	-	-
ระดับ 2	-	-
ระดับ 3	ร้อยละเครือข่ายที่มีอยู่ได้รับการพัฒนาและใช้อย่างมีประสิทธิภาพได้ตามเป้าหมาย	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 4	-	-
ระดับ 5	ร้อยละข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย	เท่ากับ 5 คะแนน
<p>หมายเหตุ : ในระดับ 3 และ 5 พิจารณาได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>ระดับ 3</u> เครือข่ายที่มีอยู่ได้รับการพัฒนาและใช้อย่างมีประสิทธิภาพ พิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดพื้นที่เสี่ยงและติดตามความเคลื่อนไหว 2. คัดเลือกคนที่มีขีดความสามารถเป็นเครือข่าย เอามาอบรมให้ความรู้ด้านการข่าว และการรักษาความปลอดภัย 3. พัฒนาเยี่ยมเยียน พบปะ สร้างความเข้าใจ มอบหัวข้อข่าวสาร ก่อนการทำงาน 4. ติดตามประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> - หมายถึง ผลที่ได้จากวิธีจัดเก็บข้อมูลข่าวสารจากเครือข่ายภาคประชาชน ทั้งด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร นำมาผ่านกระบวนการข่าวกรองเพื่อตรวจสอบว่ามีข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากเครือข่ายฯ นำไปใช้ประโยชน์ในทางการข่าว - หมายถึง การนำไปสู่การพัฒนาสัมพันธ์และความร่วมมือในการประสานขอข้อมูลต่างๆ ที่อาจเป็นภัยคุกคามหรืออาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เพื่อนำข่าวสารไปประกอบกระบวนการข่าวกรอง - <u>ระดับ 5</u> ข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ <p>นิยาม “การใช้ประโยชน์” หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากเครือข่ายภาคประชาชน มาประมวลวิเคราะห์ สรุปภาพรวม จัดทำรายงานข่าวกรองเพื่อนำเรียนผู้บังคับบัญชาพิจารณาใช้ประโยชน์ และ/หรือ ใช้เป็นประเด็นนำสืบ (Lead) ในการสืบสวนต่อกรณีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และ/หรือ สามารถพัฒนาเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นแหล่งข่าว - การแจ้งข่าวสาร ข่าวกรองต่อส่วนที่เกี่ยวข้อง และหน่วยข่าวหน่วยความ 		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
<p>มั่นคง เพื่อให้ นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และระงับยับยั้ง ป้องกัน ป้องปราม ปัญหาที่กำลังจะเกิดขึ้น รวมทั้งเป็นแนวทางและนำไปวางแผนกำหนดยุทธวิธีและยุทธศาสตร์การปฏิบัติงานในเป้าหมายภารกิจนั้นต่อไป</p> <p>- เครือข่ายได้รับความรู้ความเข้าใจต่อภัยคุกคามมั่นคง สามารถปลูกจิตสำนึกต่อเครือข่ายในงานด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เครือข่ายสามารถแจ้งเตือนข่าวสารความเคลื่อนไหว/สิ่งบอกรเหตุที่จะกระทบต่อความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ตนเองได้ สามารถต่อยอดพัฒนาสัมพันธ์นำไปสู่การจัดตั้งเป็นแหล่งข่าวได้ต่อไป</p>				
<p>เงื่อนไข : -</p>				
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :</p>				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนเครือข่ายที่ดำเนินการด้านการข่าวครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงในภาคต่างๆ	-	-	-	N/A

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 6 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของจำนวนเครือข่ายที่ดำเนินการด้านการข่าว ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงในภาคต่างๆ				
- ภาคใต้	1	N/A	1	0.01075
- ภาคเหนือ	1	N/A	1	0.01075
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	N/A	1	0.01075
- กรุงเทพฯ	1	N/A	1	0.01075
- ภาคตะวันออก	1	N/A	1	0.01075
- ภาคตะวันตก	1	N/A	1	0.01075
รวม	6		1	0.0645
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดเก็บ ข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ โดยจะสรุปผลในรอบ 12 เดือน (ต.ค.54 – ก.ย.55)				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานในสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นอย่างดี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ร้อยละของหน่วยงานที่มีการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยที่ได้ตกลงร่วมกันกับ สำนักข่าวกรองแห่งชาติและผ่านเกณฑ์ที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติกำหนด		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทรัมย์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 10	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>เป็นตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัยให้แก่หน่วยงานของรัฐฝ่ายพลเรือนต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 โดยในปีงบประมาณ 2555 สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้จัดการประชุมชี้แจง/หารือเกี่ยวกับมาตรการรักษาความปลอดภัยกับหน่วยงานของรัฐฝ่ายพลเรือนจำนวน 169 หน่วยงานแล้ว</p> <p>จากการชี้แจง/หารือกับหน่วยงานของรัฐที่จัดทำมาตั้งแต่ปี 2553 พบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน นับจากเนื้อหาของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่สามารถตีความได้หลายแง่มุม และจากสภาพโดยทั่วไปและหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนภารกิจของแต่ละหน่วยงานของรัฐที่แตกต่างกัน อันเป็นผลกระทบต่อการปฏิบัติตามแนวทางการรักษาความปลอดภัย สำนักข่าวกรองแห่งชาติจึงรวบรวมปัญหาอุปสรรค และนำมาพิจารณาปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>ดังนั้น ในปี 2555 สำนักข่าวกรองแห่งชาติจึงกำหนดเกณฑ์แบ่งระดับความเข้มงวดในการปฏิบัติการรักษาความปลอดภัย เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ โดยการแบ่งระดับดังกล่าวจะรวมถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินการรักษาความปลอดภัยที่ได้ปฏิบัติไปแล้วตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2552</p>		
สูตรการคำนวณ :		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ						รอบ 6 เดือน
เกณฑ์การให้คะแนน¹ : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของหน่วยงานที่มีการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยที่ได้ตกลงร่วมกันกับสำนักข่าวกรองแห่งชาติและผ่านเกณฑ์ที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติกำหนด	6	80	85	90	95	100
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2552	2553	2554		
ร้อยละของหน่วยงานที่มีการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยที่ได้ตกลงร่วมกันกับสำนักข่าวกรองแห่งชาติและผ่านเกณฑ์ที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติกำหนด	-	-	-	N/A		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ร้อยละของหน่วยงานที่มีการดำเนินการตามมาตรฐานความปลอดภัยที่ได้ตกลงร่วมกันกับสำนักข่าวกรองแห่งชาติและผ่านเกณฑ์ที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติกำหนด	6	N/A	1	0.0645		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ โดยจะสรุปผลในรอบ 12 เดือน (ต.ค.54 – ก.ย.55)</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานในสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.6 ร้อยละของการบูรณาการข่าวกรองที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนักงาน ศป.ข., ศป.ช.ภาค 1 - 5	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>นิยาม “การใช้ประโยชน์” หมายถึง การนำผลจากรายงานที่เกิดจากการบูรณาการ ที่มีข้อเสนอข้อพิจารณา และประมาณการณั้ถูกต้อง ไปปฏิบัติให้เกิดผล</p>		
สูตรการคำนวณ :		
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :		
<p>ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</p>		
ระดับ 1	-	-
ระดับ 2	-	-
ระดับ 3	ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการ	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 4	-	-
ระดับ 5	ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์	เท่ากับ 5 คะแนน
<p>หมายเหตุ : ระดับ 3 จำนวนข่าวที่มีการบูรณาการ หมายถึง รายงานที่เกิดจากการบูรณาการ ที่มีข้อเสนอข้อพิจารณา และประมาณการณั้ถูกต้อง</p> <p>ระดับ 5 จำนวนข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การนำผลรายงานในระดับ 3 ไปปฏิบัติให้เกิดผล</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน		
เงื่อนไข :				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วย	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละของการบูรณาการข่าวกรองที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	-	-	-	N/A
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการบูรณาการข่าวกรองที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	6	N/A	1	0.0645
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p style="text-align: center;">การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ โดยจะสรุปผลในรอบ 12 เดือน (ต.ค.54 – ก.ย.55)</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<p>ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานในสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นอย่างดี</p>				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
<p>น้ำหนัก : ร้อยละ 7</p> <p>คำอธิบาย :</p> <p>ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน</p> <p>ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ</p> <p>พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ <p>สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ</p>	
<p>หมายเหตุ : ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/681 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2555 ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 ได้พิจารณาตามหนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ด่วนมาก ที่ นร 0618/7046 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2554 เรื่อง ขอยกเว้นการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แล้วนั้น คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้และตัดน้ำหนักร้อยละ 7 ออกจากน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จากเดิมน้ำหนักร้อยละ 100 คงเหลือน้ำหนักรวมร้อยละ 93</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย													
น้ำหนัก : ร้อยละ 3													
คำอธิบาย : เพื่อให้ส่วนราชการทราบผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานต่อไป ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ													
ตารางและสูตรการคำนวณ : -													
เกณฑ์การให้คะแนน ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1"><thead><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr></thead><tbody><tr><td>ร้อยละ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></tbody></table>		ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละ	65	70	75	80	85
ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
ร้อยละ	65	70	75	80	85								
หมายเหตุ: สำนักงาน ก.พ.ร.จะเป็นผู้ประเมินผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายและจะได้แจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจให้ส่วนราชการทราบต่อไป													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจิราพร พบหิรัญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบหิรัญ	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน	
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน	
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ	
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน										
<p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 2) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 3) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555 4) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 												
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">ขั้นตอนที่ 1-4</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0.2151</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5	ขั้นตอนที่ 1-4	4	0.2151
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5	ขั้นตอนที่ 1-4	4	0.2151								
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 - มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ขั้นตอนที่ 1) รวมถึงจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด (ขั้นตอนที่ 2) และเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยได้แล้วเสร็จ (ขั้นตอนที่ 3) นอกจากนี้ ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ขั้นตอนที่ 4) พร้อมทั้งเสนอสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบด้วยแล้ว</p>												
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำเป็นอย่างดี</p>												
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">ขั้นตอนในการดำเนินการมีความซับซ้อนและมีข้อมูลปริมาณมาก ต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูล</p>												
<p>หลักฐานอ้างอิง : คู่มือที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ</p>												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจิราพร พบทิรัญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบทิรัญ	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้ว จะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555</p> <p>การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ</p> <p>เหตุผล :</p> <p>เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ</p>		
ตารางและสูตรการคำนวณ :		
$\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)$ <p style="text-align: center;">4</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน			
กำหนดให้					
X_1, X_2, X_3, X_4		= ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส			
Y_1, Y_2, Y_3, Y_4		= วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส			
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	85	87.50	90	92.50	95
เงื่อนไข :					
1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.5	93.69	4.4760	0.2406	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 - มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส จำนวน 245,483,000.00 บาท โดยมีการใช้จ่ายเงิน จำนวน 229,989,584.07 บาท คิดเป็นร้อยละ 93.69					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>ปัจจัยสนับสนุน : การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>	
<p>ปัญหาอุปสรรค : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : คู่มือที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจิราพร พบหิรัญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบหิรัญ							
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :								
คำอธิบาย								
<p>เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจตุสรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจตุสรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เชนปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555”</p> <p>สำหรับข้อมูลเป้าหมายการให้บริการตามเอกสารรายจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2555 ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ คือ ผลผลิตการปฏิบัติงานด้านข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง และการรักษาความปลอดภัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">เป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย</td> <td>5,000 เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง</td> <td>17 หลักสูตร</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	5,000 เรื่อง	2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	17 หลักสูตร
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย							
1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	5,000 เรื่อง							
2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	17 หลักสูตร							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ **รอบ 6 เดือน**

สูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (C _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × C _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W ₁	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ผลผลิตที่2	W ₂	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W _i	80	85	90	95	100	SM _i	(W _i × SM _i)
น้ำหนักรวม	∑ W_{1-i}	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W_{1-i} × SM_{1-i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1-i} \times SM_{1-i})}{\sum W_{1-i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตัวชี้วัด	1 คะแนน (ร้อยละ 80)	2 คะแนน (ร้อยละ 85)	3 คะแนน (ร้อยละ 90)	4 คะแนน (ร้อยละ 95)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อ รักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้าน ข่าวกรองในประเทศ ข่าว กรองต่างประเทศ ข่าวกรอง ความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและ การก่อการร้าย	4,000 เรื่อง	4,250 เรื่อง	4,500 เรื่อง	4,750 เรื่อง	5,000 เรื่อง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ					รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัด	1 คะแนน (ร้อยละ 80)	2 คะแนน (ร้อยละ 85)	3 คะแนน (ร้อยละ 90)	4 คะแนน (ร้อยละ 95)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน และการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	13 หลักสูตร	14 หลักสูตร	15 หลักสูตร	16 หลักสูตร	17 หลักสูตร
เงื่อนไข :					
<ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน 2) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ 3) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” ร้อยละ 2.5 					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย		-	-	N/A	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 6 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	2.50	N/A	1	0.0269
2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัย ฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	2.50	N/A	1	0.0269
รวม	5		1	0.0538
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติอยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ โดยจะสรุปผลในรอบ 12 เดือน (ต.ค.54 – ก.ย.55)				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : คู่มือที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำ สำนักอำนวยการ	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้</p> <p>ทุนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้นการเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร</p> <p>การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)</p> <p>การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือสมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาใช้</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 6 เดือน

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ ซึ่งเป็น การประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวม ของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554 เป็นข้อมูล Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มาคำนวณเทียบกับผลค่าคะแนนเฉลี่ยของการ ประเมินผลสมรรถนะประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555 เพื่อดูระดับของการพัฒนาบุคลากรว่า มีระดับการพัฒนาอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ ดังนี้

- 1) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554)
- 2) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) และเพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและเป็นธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การ ประเมินตามผลการประเมินสมรรถนะที่ปรากฏในครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 ถือว่าเป็นการมุ่งเน้นให้ส่วน ราชการรักษาสถานะและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น ซึ่งกรณีดังกล่าวจะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้ คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{(x_1 - x_2)}{(x_1 - 60)} \right] \right\}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 6 เดือน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \geq X_1$

หมายเหตุ :

X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5

▪ กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ต่ำกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3

▪ กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน												
<p>หมายเหตุ :</p> <p>X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)</p> <p>X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)</p> <p>หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง</p>														
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="text-align: center;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0538</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร	5	N/A	1	0.0538
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก										
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร	5	N/A	1	0.0538										
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้รวบรวมและหา ค่าเฉลี่ยของการประเมินสมรรถนะของข้าราชการ รอบ 1 เมษายน 2554 – 30 กันยายน 2554 (ครั้งที่ 1) และจัดทำแบบรายงานผลการประเมินสมรรถนะ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักข่าว กรองแห่งชาติ ที่ นร 0601/743 ลงวันที่ 31 มกราคม 2555) อีกทั้งได้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การเทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์ การให้คะแนนที่กำหนดเพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัดนั้น สขช.จะต้องดำเนินการการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ย ของผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 2 (รอบ 1 เมษายน 2555 – 30 กันยายน 2555) ให้เสร็จสิ้นเสียก่อนจึงจะ สามารถสรุปผลค่าคะแนนได้</p>														
<p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p style="text-align: center;">การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>														
<p>ปัญหาอุปสรรค : -</p>														
<p>หลักฐานอ้างอิง : คู่มือที่ส่วนบริหารงานบุคคล สำนักอำนวยการ</p>														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร.ประจำ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</p> <p>ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์การ ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ วัดจากข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน						
<p>แนวทางการดำเนินการ :</p> <p>การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์ 2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) 								
<p>ตารางและสูตรการคำนวณ :</p> <p>การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.1 ส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Orgaization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนางานองค์กรของส่วนราชการ โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน ▪ การให้คะแนนจะประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้ $\frac{\sum (X_i - Y_i)}{i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{ (X_1 - Y_1) + (X_2 - Y_2) + \dots + (X_i - Y_i) }{i}$ <p>- หลักการประเมินจากการสำรวจ Orgaization Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)</p> <p>โดยที่</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">x หมายถึง</td> <td>ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อความ (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)</td> </tr> <tr> <td>Y หมายถึง</td> <td>ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อความ (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณากับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)</td> </tr> <tr> <td>i หมายถึง</td> <td>ลำดับที่ของข้อความที่กำหนดขึ้น</td> </tr> </table>			x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อความ (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)	Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อความ (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณากับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)	i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อความที่กำหนดขึ้น
x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อความ (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)							
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อความ (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณากับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)							
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อความที่กำหนดขึ้น							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และจำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	≥ 2.40	1.81-2.40	1.21-1.80	0.61-1.20	≤ 0.60
11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	≤ 6	7	8	9	10
	$\sum W_i = 1$					

หมายเหตุ :

- ตัวชี้วัด 11.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้
- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่ถูกกล่าวในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ				
- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	2.5	N/A	1	0.0269
- จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	2.5	N/A	1	0.0269
รวม	5		1	0.0538

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 – มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศโดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์ (ครั้งที่ 1) ที่ทางสำนักงาน ก.พ.ร.ได้จัดทำขึ้น เมื่อ 1-15 ธ.ค.54 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 406 คน โดยหลังจากได้รับทราบผลการสำรวจดังกล่าวแล้ว สขช.อยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางการพัฒนางานองค์กร ทั้งนี้การให้คำคะแนนของตัวชี้วัดเป็นการนำผลการประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (ครั้งที่ 2) ใน 15-30 พ.ย.55 มาเป็นองค์ประกอบ ขณะเดียวกัน การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จะเป็นการตรวจประเมินหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน พ.ย.-ธ.ค.55 จึงทำให้ สขช.ยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานและให้คำคะแนนในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ได้</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>	
<p>ปัญหาอุปสรรค : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร.ประจำ สถาบันการข่าวกรอง และ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบประเมิน Organization Climate Survey ผ่านระบบออนไลน์</p> <p>ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์ และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อในการช่วยให้้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ วัดจากผลการสำรวจแบบประเมิน Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment)</p> <p>การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่อง ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส</p>		
แนวทางการดำเนินการ :		
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 2 ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจบุคลากรของส่วนราชการ โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจ และมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปตามหลักสถิติ โดยแนวทางการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>การประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน						
<p>Development Survey) โดยให้ส่วนราชการประเมินตนเองเพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นด้วยและความสำคัญของทั้ง 2 ตัวชี้วัด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Pre - test) 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ 3) ส่วนราชการนำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนางานองค์กร เพื่อลดช่องว่าง (Gap) ตามที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเอง 4) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์กร (Post - test) 5) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนางานองค์กรและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป 							
<p>การคำนวณ :</p> <p>ประเมินบรรยากาศภายในองค์กรจากแบบสำรวจ Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey ทั้งนี้จะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนางานองค์กรของส่วนราชการ โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>การให้คะแนน จะประเมินจากแบบประเมินบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณ ดังนี้</p> $\frac{\sum X_i - Y_i }{i} \text{ หรือ } \frac{ (X_1 - Y_1) + (X_2 - Y_2) + \dots + (X_i - Y_i) }{i}$ <p>หลักการประเมินจากการสำรวจ Organizational Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)</p> <p>โดยที่ :</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top; width: 15%;">x หมายถึง</td> <td>ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">Y หมายถึง</td> <td>ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">i หมายถึง</td> <td>ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น</td> </tr> </table>		x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)	Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)	i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น
x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)						
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)						
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 6 เดือน			
เกณฑ์การให้คะแนน :					
	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	1	≥ 2.40			
	2	1.81-2.40			
	3	1.21-1.80			
	4	0.61-1.20			
	5	≤ 0.60			
หมายเหตุ :					
<p>- หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้</p> <p>- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (Gap) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งทีบุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข</p>					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	5	N/A	1	0.0538
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<p>การประเมินผลในรอบ 6 เดือน (ต.ค.54 - มี.ค.55) สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ประเมินบรรยากาศภายในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์ (ครั้งที่ 1) ที่ทางสำนักงาน ก.พ.ร.ได้จัดทำขึ้น เมื่อ 1-15 ธ.ค.54 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 406 คน โดยหลังจากได้รับทราบผลการสำรวจดังกล่าวแล้ว สขช.อยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางการพัฒนางานองค์การ ทั้งนี้การให้ค่าคะแนนของตัวชี้วัดเป็นการนำผลการประเมินจากแบบประเมินบรรยากาศภายในองค์กร (ครั้งที่ 2) ใน 15-30 พ.ย.55 มาเป็นองค์ประกอบด้วย จึงทำให้ สขช.ยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานและให้ค่าคะแนนในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ได้</p>					
ปัจจัยสนับสนุน :					
การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 6 เดือน
ปัญหาอุปสรรค : -	
หลักฐานอ้างอิง : ดูได้ที่หน่วยงาน	