



รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (รอบ 12 เดือน)


สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี

NATIONAL INTELLIGENCE AGENCY

รายงานการประเมินผลตนเองของ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (SAR Card) รอบ 12 เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	12 เดือน		
		ปี 54	ปี 55			ปี 56	(ร้อยละ)	ผลงาน
มติด้านนอก การประเมินประสิทธิผลและการประเมินคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)					60			
1 นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 60)								
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี) (น้ำหนักร้อยละ 57)								
	1.1.1 ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	-	100	80	20	N/A	1	●
	1.1.2 ร้อยละของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จ สามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย				6			
	- กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก	-	40	50	2	N/A	1	●
	- กลุ่มก่อการร้าย	-	13	20	2	68	5	●
	- กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ	-	32	32	2	89	5	●
	1.1.3 ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์	-	66	75	7	48	1	●
	1.1.4 ร้อยละของข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย	-	70	70	7	84	5	●
	1.1.5 ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์	-	80	70	7	80	3	●
	1.1.6 การป้องกันและการแก้ไขปัญหาเสถียร				4			
	1.1.6.1 ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เพิ่มขึ้น (หน่วยวัด : กิโลกรัม)				2			
	- เมอร์แอมเฟตามีน ไอซ์	7,208.97	10,762.62	-	1	19,742.38	5	●
	- กัญชา เฮโรอีน โคเคน เคตามีน เอ็กซ์ตาซี	38,401.10	42,545.54	-	1	66,746.43	5	●
	1.1.6.2 จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด ลดลง (หน่วยวัด : จำนวนคน)	-	74,165	-	2	91,314	5	●
	1.1.7 ความมั่นคงชายแดนภาคใต้				6			
	1.1.7.1 จำนวนเหตุการณ์ก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง (หน่วยวัด : เหตุการณ์)	608	648	-	1.2	1,019	1	●
	1.1.7.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง (หน่วยวัด : จำนวนคน)	240	240	-	1.2	517	1	●
	1.1.7.3 จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง (หน่วยวัด : จำนวนคน)	484	678	-	1.2	1,005	1	●
	1.1.7.4 จำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติ (หน่วยวัด : จำนวนคน)	117	32	-	1.2	N/A	1	●
	1.1.7.5 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (หน่วยวัด : ร้อยละ)	-	N/A	-	1.2	N/A	1	●
1.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (น้ำหนักร้อยละ 3)								
	1.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน				3			
	- โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำฐานข้อมูลเดียวสำหรับบุคคลเฝ้าระวังในการเดินทาง เข้า-ออก ประเทศ	-	-	-	1	100	5	●
	- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประชาคมข่าวกรองอาเซียนว่าด้วยภัยคุกคามรูปแบบใหม่และความมั่นคงชายแดน	-	-	-	1	100	5	●
	- โครงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและการเตรียมพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	-	-	-	1	100	5	●
2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	-	10			คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการฯ มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัดและตัดน้ำหนักออกจากน้ำหนักรวมตามกรอบคำรับรองฯ
มติด้านใน การประเมินประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)					30			
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุ่นต่อหน่วยผลผลิต	-	4.8	-	3	4	4	●
4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ				2.5			
4.1	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	-	0	-	1	1.8	1	●
4.2	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	-	-	-	0.5	44.10	1	●
4.3	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	-	-	-	0.5	92.94	1	●
4.4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	-	83.99	-	0.5	92.94	1	●
5	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย				2.5			
5.1	ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติ ในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	-	-	5,000 เรื่อง	1.5	10,185	5	●
5.2	การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน แก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน และการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	-	-	17 หลักสูตร	1	28	5	●

รายงานการประเมินผลตนเองของ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (SAR Card) รอบ 12 เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	12 เดือน		
		ปี 54	ปี 55			ปี 56	ผลงาน	
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ				3			
-	ด้านไฟฟ้า	-	-	-	1.5	1	1	●
-	ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	-	-	-	1.5	1	1	●
7	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ				4			
7.1	กระบวนการพัฒนาการผลิตรายงานข่าวกรองในและต่างประเทศ	-	-	-	1.34	5	5	●
7.2	กระบวนการพัฒนาส่งเสริมมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย	-	-	-	1.33	5	5	●
7.2	กระบวนการบูรณาการข่าวกรอง	-	-	-	1.33	5	5	●
8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร				5			
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	-	-	-	2	5	5	●
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	-	-	-	1.5	5	5	●
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	-	-	-	1.5	5	5	●
9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ				3			
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	-	-	-	1.5	3.6667	3.6667	●
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	-	-	-	1.5	10	5	●
10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ				3			
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	-	-	-	1.5	5	5	●
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	-	-	-	1.5	5	5	●
11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	-	4	3	3	●
รวม					90			
คะแนนเต็ม 5								2.9000
หมายเหตุ : 1) ผลการประเมินตนเอง 								

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี **รอบ 12 เดือน**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)										
การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)										
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)										
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี) (น้ำหนัก : ร้อยละ 57)										
1.1.1 ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	ร้อยละ	20	60	70	80	90	100	N/A	1	0.2222
1.1.2 ระดับของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จ สามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	6								
- กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก	ร้อยละ	(2)	40	45	50	55	60	N/A	1	0.0222
- กลุ่มก่อการร้าย	ร้อยละ	(2)	0	10	20	30	40	68	5	0.1111
- กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ	ร้อยละ	(2)	12	22	32	42	52	89	5	0.1111
1.1.3 ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	7	55	65	75	85	95	48	1	0.0778
1.1.4 ร้อยละของข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	7	60	65	70	75	80	84	5	0.3889
1.1.5 ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	7	60	70	80	90	100	80	3	0.2333

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.1.6 การป้องกันและการแก้ไขปัญหาเสพติด		4								
1.1.6.1 ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้เพิ่มขึ้น	กิโลกรัม	(2)								
- เมธแอมเฟตามีนไฮซ์	กิโลกรัม	1	-10	-5	0	+5	+10	19,742.38	5	0.0556
- กัญชา เฮโรอีน โคเคน เคตามีน เอ็กซ์ตาซี	กิโลกรัม	1	-10	-5	0	+5	+10	66,746.43	5	0.0556
1.1.6.2 จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดลดลง	จำนวนคน	(2)	+5	0	-5	-10	-15	91,314	5	0.1111
1.1.7 ความมั่นคงชายแดนภาคใต้		6								
1.1.7.1 จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	เหตุการณ์	(1.2)	696	665	633	601	570	1,019	1	0.0133
1.1.7.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	จำนวนคน	(1.2)	270	257	245	233	221	517	1	0.0133
1.1.7.3 จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	จำนวนคน	(1.2)	608	581	553	525	498	1,005	1	0.0133
1.1.7.4 จำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติ	จำนวนคน	(1.2)	32	68	104	140	176	N/A	1	0.0133
1.1.7.5 ร้อยละความพึงพอใจของปรนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	ร้อยละ	(1.2)	50	52.5	55	57.5	60	N/A	1	0.0133

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
1.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)											
1.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนิน – การโครงการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ร้อยละ	3									
- โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำฐานข้อมูลเดียวสำหรับบุคคลเฝ้าระวังในการเดินทาง เข้า-ออกประเทศ	ร้อยละ	(1)	60	70	80	90	100	100	5	0.0556	
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประชาคมข่าวกรองอาเซียนว่าด้วยภัยคุกคามรูปแบบใหม่และความมั่นคงชายแดน	ร้อยละ	(1)	60	70	80	90	100	100	5	0.0556	
- โครงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและการเตรียมพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ร้อยละ	(1)	60	70	80	90	100	100	5	0.0556	
การประเมินคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)											
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65	70	75	80	85	คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการฯ มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัดและตัดน้ำหนักออกจากน้ำหนักรวมตามกรอบคำรับรองฯ			
มิติกายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)											
การประเมินประสิทธิภาพ											
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4	0.1333	
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	ร้อยละ	2.5									
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	(1)	72	74	76	78	80	1.8	1	0.0111	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	(0.5)	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	44.10	1	0.0056
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	(0.5)	92	93	94	95	96	92.94	1	0.0056
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	(0.5)	92	93	94	95	96	92.94	1	0.0056
5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	-	2.5								
5.1 ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติ และการก่อการร้าย	เรื่อง	(1.5)	4,000	4,250	4,500	4,750	5,000	10,185	5	0.0833
5.2 การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน และการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	หลักสูตร	(1)	13	14	15	16	17	28	5	0.0556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัลดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3								
- ด้านไฟฟ้า	ระดับ	(1.5)	1	2	3	4	5	1	1	0.0167
- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	(1.5)	1	2	3	4	5	1	1	0.0167
7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	4								
7.1 กระบวนการพัฒนาการผลิตรายงานข่าวกรองในและต่างประเทศ	ระดับ	(1.34)	1	2	3	4	5	5	5	0.0744
7.2 กระบวนการพัฒนาส่งเสริมมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย	ระดับ	(1.33)	1	2	3	4	5	5	5	0.0739
7.3 กระบวนการบูรณาการข่าวกรอง	ระดับ	(1.33)	1	2	3	4	5	5	5	0.0739
(การพัฒนาองค์กร)										
8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	5								
8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	ระดับ	(2)	1	2	3	4	5	5	5	0.1111
8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	(1.5)	1	2	3	4	5	5	5	0.0833
8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	(1.5)	1	2	3	4	5	5	5	0.0833
9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	-	3								
9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ระดับ	(1.5)	1	2	3	4	5	3.6667	3.6667	0.0611

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1 นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 60)		
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ถ้ามี) (น้ำหนักร้อยละ 57)		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทรสม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำ สำนัก 1-8, กยศ., สนง.ผบ. และ กพร.สชช.	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>การประเมินรายงานข่าวกรองที่มีคุณภาพสูงด้านความมั่นคง เศรษฐกิจและสังคม โดยข่าวกรองที่มีคุณภาพสูงเป็นรายงานที่มีความแม่นยำ รวดเร็ว ทันเวลา สามารถแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าและมีการให้คำแนะนำรัฐบาลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ การนำไปใช้ประโยชน์ของรายงานข่าวกรอง หมายถึง การให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะรัฐบาลในการรักษาความมั่นคง เสริมสร้างผลประโยชน์ของชาติ สนับสนุนการสร้างความปลอดภัยและความมั่นคงและเป็นธรรมของคนในชาติ การเตือนภัยและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ และแก้ไขปัญหาของชาติ ปัญหาภัยคุกคามเฉพาะหน้าด้านความมั่นคงและปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>สำหรับรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เกี่ยวข้องกับประเด็นความมั่นคงต่างๆ ได้แก่ 1) ข่าวกรองด้านความมั่นคงภายใน 2) ข่าวกรองเพื่อการป้องกันการบ่อนทำลายสถาบันหลัก 3) ข่าวกรองเกี่ยวกับสถานการณ์ในประเทศรอบบ้านและตามแนวชายแดน 4) ข่าวกรองเพื่อลดการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ 5) ข่าวกรองเพื่อลดขีดความสามารถของขบวนการก่อความไม่สงบและสนับสนุนการพัฒนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 6) ข่าวกรองเกี่ยวกับสถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศ</p> <p>การประเมินผลคุณภาพรายงานข่าวกรอง ประเมินผลจากผู้เชี่ยวชาญระดับสูงจำนวน 9 ท่าน ได้แก่ 1) นายกรัฐมนตรี 2) ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี 3) รองนายกรัฐมนตรี (ฝ่ายการเมือง) 4) เลขาธิการ-นายกรัฐมนตรี 5) รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (ฝ่ายการเมือง) 6) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ 7) ผู้บัญชาการทหารบก 8) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ 9) ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงมหาดไทย</p> <p>ส่วนการประเมินจะพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญระดับสูงตามที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งจะมีการประเมิน 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค.55 – มี.ค.56) และรอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย.56 – ก.ย.56) โดยรายละเอียดของแบบสอบถามเป็นการถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับ</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย

จากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ไปใช้ประโยชน์ ใน 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) นำไปจัดทำแผนทิศทางหรือแผนนโยบายระยะยาวของรัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) นำไปจัดทำแผนปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ 3) นำไปประกอบการตัดสินใจปฏิบัติงานในกรณีฉุกเฉินเร่งด่วนและเกิดผลสำเร็จ 4) ใช้เป็นข้อมูลสำคัญที่มีส่วนช่วยให้เกิดผลกระทบในการลดความรุนแรงของเหตุการณ์ความไม่สงบ ซึ่งให้ระดับการนำไปใช้ประโยชน์เป็นช่วง คือ ระดับ 5 (ใช้มากกว่าร้อยละ 80) ระดับ 4 (ใช้ระหว่างร้อยละ 60-79) ระดับ 3 (ใช้ระหว่างร้อยละ 40-59) ระดับ 2 (ใช้ระหว่างร้อยละ 20-39) ระดับ 1 (ใช้ระหว่างร้อยละ 19-1) ระดับ 0 (ไม่ใช้เลย) ทั้งนี้รายงานหนึ่งฉบับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าหนึ่งลักษณะ

อย่างไรก็ดี เอกสารในรูปแบบต่างๆ ที่เป็นผลตอบรับจากผู้สื่อข่าว อาทิ หนังสือขอบคุณจากผู้สื่อข่าวทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ บทสัมภาษณ์ของผู้สื่อข่าวที่กล่าวถึงหน่วยข่าวกรอง เป็นต้น ซึ่งก็เป็นการแสดงถึง Outcome ของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เช่นกัน สขช.จะนำมาเป็นหลักฐานประกอบการประเมินผลอีกทางหนึ่ง

สูตรการคำนวณ :

จำนวนรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ
(ระดับผู้กำหนดนโยบาย) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

× 100

จำนวนรายงานข่าวกรองด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)
ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	20	60	70	80	90	100
เงื่อนไข : -						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2553	2554	2555		
ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	ร้อยละ	-	-	100		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ (ระดับผู้กำหนดนโยบาย)	20	N/A	1	0.2222		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้ดำเนินการจัดเก็บรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความมั่นคงทั้ง 6 ประเด็น โดยจัดเก็บเป็นรายไตรมาสรวม 4 ไตรมาส ซึ่งได้แยกประเด็นรายงานข่าวกรองและผู้ใช้ข่าวระดับสูงทั้ง 9 ท่านอย่างเป็นระบบ สำหรับการประเมินผลการนำรายงานข่าวกรองไปใช้ประโยชน์ สขช.ได้จัดทำ “แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการใช้ประโยชน์จากรายงานข่าวกรอง” โดยเป็นการสอบถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับจาก สขช.ไปใช้ประโยชน์ใน 4 ลักษณะ (ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ก่อนหน้านี้) การสอบถามได้สอบถามผู้ใช้ข่าวระดับสูง 1 ครั้ง ในรอบ 12 เดือน (ต.ค.55 – ก.ย.56) เนื่องจากการประเมินผลรอบ 6 เดือน (ต.ค.55 – มี.ค.56) ไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>ทั้งนี้ ผลการประเมินจะเป็นการนำผลผลิตรายงานทั้งหมดที่ส่งออกไปยังผู้ใช้ข่าวระดับสูง 9 ท่าน มาคำนวณเป็นร้อยละของรายงานข่าวกรองที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านความมั่นคงทุกรูปแบบ โดยนำจำนวนรายงานข่าวกรอง 6 ประเด็นทั้งหมด มาเปรียบเทียบกับจำนวนรายงานที่ผู้ใช้ข่าวระดับสูงนำไปใช้ประโยชน์และตามหลักฐานแบบสอบถามที่ส่งกลับมายัง สขช. อย่างไรก็ตาม การประเมินผลอยู่ระหว่างการรอการตอบกลับแบบสอบถามจากผู้ใช้ข่าวระดับสูง</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกหน่วยงานภายในสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การประเมินผลการนำรายงานข่าวกรองไปใช้ประโยชน์จากผู้ใช้ข่าวระดับสูง โดยการใช้แบบสอบถามในการประเมิน พบปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น ผู้ใช้ข่าวระดับสูงบางท่านต้องการทราบรายละเอียดข้อความเพิ่มเติมแต่ด้วยภาระที่มากทำให้ไม่มีเวลาที่จะสอบถามข้อสงสัยกลับมายัง กพร.สขช. (ข้อมูลนี้ได้รับการประสานทางข้างจากทีมงานหน้าห้องของผู้ใช้ข่าวระดับสูง) ผู้ใช้ข่าวบางท่านมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งระหว่างปีงบประมาณ ผู้ใช้ข่าวบางท่านให้ข้อคิดเห็นว่า สำนักงาน ก.พ.ร. และ สขช. ควรหาวิธีการประเมินผลที่เหมาะสมกว่านี้</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>เอกสารหลักฐานการเก็บสถิติรายงานข่าวกรองพร้อมแยกประเด็น เอกสารแบบสอบถามที่ผู้ใช้ข่าวตอบกลับ สามารถดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จ สามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 1 – 6, กอง 2	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ประเด็นการวัดเป็นกลุ่ม/บุคคล ได้แก่ 1) กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก เน้นที่เคลื่อนไหวทางระบบเครือข่าย 2) กลุ่มก่อการร้าย เน้นกลุ่มเจไอ อิซบอลเลาะห์ อัลโคดา และ 3) กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ เน้นขบวนการค้าแรงงานข้ามชาติ โดยมีน้ำหนักประเด็นร้อยละ 2 โดยน้ำหนักรวมทั้งหมดคือร้อยละ 6</p> <p>นิยาม “การก่อการร้าย” หมายถึง</p> <p style="padding-left: 40px;">ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 135/1 มาตรา 135/2 มาตรา 135/3 และ มาตรา 135/4 มีเนื้อหาโดยสรุปกำหนดให้ ผู้ที่กระทำ ชูเชี่ยวว่าจะกระทำ และสนับสนุน การทำความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ได้แก่</p> <p style="padding-left: 40px;">(1) การใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการใดอันก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรืออันตรายอย่างร้ายแรงต่อร่างกาย หรือเสรีภาพของบุคคลใดๆ</p> <p style="padding-left: 40px;">(2) การกระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ ระบบการขนส่งสาธารณะ ระบบโทรคมนาคม หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ</p> <p style="padding-left: 40px;">(3) การกระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของรัฐบาลหนึ่งรัฐใด หรือของบุคคลใดหรือต่อสิ่งแวดล้อม อันก่อให้เกิดหรือน่าจะก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างสำคัญ</p> <p>โดยมีความมุ่งหมายเพื่อชู่เชี่ยวหรือบังคับรัฐบาลไทย รัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ให้กระทำหรือไม่กระทำการใดอันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือเพื่อสร้างความปั่นป่วนเพื่อให้เกิดความหวาดกลัวในหมู่ประชาชน</p> <p>ตลอดจนบุคคลที่เป็นสมาชิกของคณะบุคคลที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติกำหนดให้เป็นคณะบุคคลที่มีการกระทำอันเป็นการก่อการร้ายและรัฐบาลไทยได้ประกาศให้การรับรองมติหรือประกาศดังกล่าวด้วยแล้ว</p> <p>สำหรับไทยกับการแก้ไขปัญหา “อาชญากรรมข้ามชาติ” นั้น เมื่อปี พ.ศ.2543 สภาความมั่นคงแห่งชาติได้นำเสนอนโยบายความมั่นคงแห่งชาติและยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อ พ.ย.43 โดยเบื้องต้นมีการกำหนดประเภทอาชญากรรมข้ามชาติที่สร้างปัญหาแก่ไทยไว้ 8 ประการ ได้แก่</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย

1. การลักลอบค้ายาเสพติด
2. องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย
3. การลักลอบนำคนเข้าเมือง
4. การลักลอบค้าหญิงและเด็ก
5. การลักลอบค้าอาวุธ
6. การฟอกเงิน
7. การโจรกรรมและลักลอบค้ายานพาหนะ
8. การกระทำผิดอื่นๆ ได้แก่ การโจรกรรมศิลปวัตถุ การให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ และอาชญากรรมคอมพิวเตอร์

การดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ยึดถือตามกรอบที่สภาความมั่นคงแห่งชาติและอาเซียนกำหนดไว้ แม้ สขช.ไม่ใช่หน่วยรับผิดชอบหลัก แต่ให้การสนับสนุนทางการข่าวแก่หน่วยงานหลักมาโดยตลอดในทุกประเด็นปัญหา โดยเน้นหนักการติดตามสถานการณ์ นำเสนอภาพรวมของปัญหา ทั้งเพื่อแจ้งเตือน ป้องปราม และเสนอแนะแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายหรือแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

นิยาม “การขยายผล” เรียงตามการติดตาม หมายถึง

1. ขยายผลการสืบสวน (Investigation)
 - ติดตามพฤติการณ์ต่อ
 - พิสูจน์ทราบขยายงานเพิ่มเติม
2. ยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้าม ด้วยวิธีการดังนี้
 - จับกุม/ยุติการกระทำ (Negation)
 - ชัดขวางการปฏิบัติงาน (Neutralization)
 - สร้างจิตสำนึกให้ร่วมมือกับทางราชการ แสวงประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ช่วยงานการข่าวให้ฝ่ายรัฐ (Exploitation)

อย่างไรก็ดี การยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามด้วยการชัดเจนการปฏิบัติงาน การดำเนินการดังกล่าวในทางระบบเครือข่ายของ สขช. หมายถึง การโต้กลับในระบบเครือข่ายเพื่อให้เป้าหมายไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวกหรือทำให้หยุดชะงัก รวมทั้งลดความน่าเชื่อถือของเป้าหมาย โดยวิธีการปฏิบัติการข่าวและการปฏิบัติการต่อต้านข่าวกรอง

ทั้งนี้ หากการปฏิบัติงานเข้าข้อใดข้อหนึ่งจากนิยามถือว่าได้ถูกนำไปขยายผลในตัวชี้วัดนี้ การปฏิบัติการทางด้านการข่าว การขยายผลการสืบสวนไปจนถึงยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้นั้น ในบางกรณีไม่สามารถที่จะปฏิบัติการสำเร็จได้ภายในหนึ่งปีงบประมาณ ซึ่งการปฏิบัติการดังกล่าวอาจใช้ระยะเวลาพอสมควรจึงจะสามารถกระทำได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
คำอธิบาย						
<p>การประเมินผลพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ใช้ข่าวที่เป็นหน่วยงานราชการ ที่ได้รับรายงานข่าวกรองจาก สขช.ตามประเด็นที่กำหนด ซึ่งมีการประเมิน 1 ครั้ง คือ รอบ 12 เดือน (ต.ค. 55 - ก.ย.56) โดยรายละเอียดของแบบสอบถามเป็นการถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ใน 5 ลักษณะ ตามนิยาม “การขยายผล” ได้แก่ 1) นำไปขยายผลสืบสวน 2) สามารถนำไปยุติภารกิจได้ 3) นำไปจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชา 4) นำไปใช้เป็นฐานข่าว และ 5) นำไปดำเนินการด้วยวิธีอื่นๆ ซึ่งให้ระดับการนำไปใช้ประโยชน์เป็นช่วง คือ ระดับ 5 (ใช้มากกว่าร้อยละ 80) ระดับ 4 (ใช้ระหว่างร้อยละ 60-79) ระดับ 3 (ใช้ระหว่างร้อยละ 40-59) ระดับ 2 (ใช้ระหว่างร้อยละ 20-39) ระดับ 1 (ใช้ระหว่างร้อยละ 1-19) ระดับ 0 (ไม่ใช้เลย) ทั้งนี้รายงานหนึ่งฉบับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าหนึ่งลักษณะ</p>						
สูตรการคำนวณ :						
$\frac{\text{จำนวนข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จสามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}}{\text{จำนวนข่าวในกลุ่มทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}} \times 100$						
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จ สามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย	6					
- กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก	(2)	40	45	50	55	60
- กลุ่มก่อการร้าย	(2)	0	10	20	30	40
- กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ	(2)	12	22	32	42	52

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
เงื่อนไข : -				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จ สามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ			
- กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก		-	-	40
- กลุ่มก่อการร้าย		-	-	13
- กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ		-	-	32
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จ สามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ตามเป้าหมาย				
- กลุ่มบ่อนทำลายสถาบันหลัก	2	N/A	1	0.0222
- กลุ่มก่อการร้าย	2	68	5	0.1111
- กลุ่มอาชญากรรมข้ามชาติ	2	89	5	0.1111
รวม	6			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ดำเนินการจัดเก็บรายงานข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ ตามตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบ สำหรับการประเมินผลการนำรายงานข่าวกรองไปใช้ประโยชน์ สขช.ได้จัดทำ “แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการใช้ประโยชน์จากรายงานข่าวกรอง” โดยเป็นการสอบถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับจาก สขช.ไปใช้ประโยชน์ใน 5 ลักษณะ (ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ก่อนหน้านี้) การสอบถามได้สอบถามผู้ใช้ข่าว 1 ครั้ง ในรอบ 12 เดือน (ต.ค.55 – ก.ย.56)</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>ทั้งนี้ผลการประเมินจะเป็นการนำผลผลิตรายงานทั้งหมดที่ส่งออกไปยังผู้ใช้ข่าว มาคำนวณเป็นร้อยละของข่าวที่มีการขยายผลการสืบสวนสำเร็จสามารถยุติการกระทำของฝ่ายตรงข้ามได้ โดยนำจำนวนรายงานข่าวกรองทั้งหมด มาเปรียบเทียบกับจำนวนรายงานที่ผู้ใช้ข่าวนำไปใช้ประโยชน์และตามหลักฐานแบบสอบถามที่ส่งกลับมายัง สชช. อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของกลุ่มสถาบันหลักอยู่ระหว่างการประเมินผล</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นที่ละเอียดอ่อน ซึ่งการดำเนินงานต่อประเด็นดังกล่าวส่งผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติทั้งในด้านของปฏิบัติงานและการรักษาความปลอดภัย นอกจากนี้สำนักข่าวกรองแห่งชาติมิได้เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ทำให้การเข้าถึงข้อมูล การขอข้อมูล จากหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำมาสนับสนุนการปฏิบัติงานขยายผลสืบสวน ไม่สามารถทำได้เนื่องจากไม่มีอำนาจรองรับในการเรียกเอกสารจากหน่วยงานดังกล่าว</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานในประเด็นตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 6 - 9	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>พิจารณาประเด็นความมั่นคงที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข่าวกับหน่วยข่าวมิตรประเทศในเรื่องการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ</p> <p>นิยาม “การก่อการร้าย” หมายถึง</p> <p>ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 135/1 มาตรา 135/2 มาตรา 135/3 และมาตรา 135/4 มีเนื้อหาโดยสรุปกำหนดให้ ผู้ที่กระทำ ชูเชิญว่าจะกระทำ และสนับสนุน การทำความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ได้แก่</p> <p>(1) การใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการใดอันก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรืออันตรายอย่างร้ายแรงต่อร่างกาย หรือเสรีภาพของบุคคลใดๆ</p> <p>(2) การกระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ ระบบการขนส่งสาธารณะ ระบบโทรคมนาคม หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ</p> <p>(3) การกระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของรัฐหนึ่งรัฐใด หรือของบุคคลใดหรือต่อสิ่งแวดล้อม อันก่อให้เกิดหรือน่าจะก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างสำคัญ</p> <p>โดยมีความมุ่งหมายเพื่อขู่เข็ญหรือบังคับรัฐบาลไทย รัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ให้กระทำหรือไม่กระทำการใดอันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือเพื่อสร้างความปั่นป่วนเพื่อให้เกิดความหวาดกลัวในหมู่ประชาชน</p> <p>ตลอดจนบุคคลที่เป็นสมาชิกของคณะบุคคลที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติกำหนดให้เป็นคณะบุคคลที่มีการกระทำอันเป็นการก่อการร้ายและรัฐบาลไทยได้ประกาศให้การรับรองมติหรือประกาศดังกล่าวด้วยแล้ว</p> <p>สำหรับไทยกับการแก้ไขปัญหา “อาชญากรรมข้ามชาติ” นั้น เมื่อปี พ.ศ.2543 สภาความมั่นคงแห่งชาติได้นำเสนอนโยบายความมั่นคงแห่งชาติและยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อ พ.ย.43 โดยเบื้องต้นมีการกำหนดประเภทอาชญากรรมข้ามชาติที่สร้างปัญหาแก่ไทยไว้ 8 ประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การลักลอบค้ายาเสพติด 2. องค์การอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย 3. การลักลอบนำคนเข้าเมือง 4. การลักลอบค้าหญิงและเด็ก 		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย

5. กาลักลอบค้าอาวุธ
6. การฟอกเงิน
7. การโจรกรรมและลักลอบค้ายานพาหนะ
8. การกระทำผิดอื่นๆ ได้แก่ การโจรกรรมศิลปวัตถุ การให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ และอาชญากรรมคอมพิวเตอร์

สำหรับการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ยึดถือตามกรอบที่สภาความมั่นคงแห่งชาติและอาเซียนกำหนดไว้ แม้ สขช.ไม่ใช่หน่วยรับผิดชอบหลัก แต่ให้การสนับสนุนทางการข่าวแก่หน่วยงานหลักมาโดยตลอดในทุกประเด็นปัญหา โดยเน้นหนักการติดตามสถานการณ์ นำเสนอภาพรวมของปัญหา ทั้งเพื่อแจ้งเตือน ป้องปราม และเสนอแนะแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายหรือแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

นิยาม “การใช้ประโยชน์” หมายถึง

1. การนำองค์ความรู้ที่ได้จากความร่วมมือในประเด็นความมั่นคงต่างๆ ไปใช้ในกระบวนการข่าวกรอง โดยนำไปผลิตรายงานข่าวกรองให้ผู้ใช้ข่าวกลุ่มต่างๆ รวมทั้งการรายงาน ประสานปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

2. ข่าวสารที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนนำมาผ่านกระบวนการข่าวกรอง และนำไปใช้ประกอบกระบวนการกำหนดนโยบายของประเทศ

3. ข่าวสารที่ได้รับจากความร่วมมือและแลกเปลี่ยน นำไปสู่การหาข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อขัดขวาง หรือยับยั้ง หรือกีดขวาง หรือยุติ ประเด็นความมั่นคง

การประเมินผลพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ใช้ข่าวที่เป็นหน่วยงานราชการ ที่ได้รับรายงานข่าวกรองจาก สขช.ตามประเด็นที่กำหนด ซึ่งมีการประเมิน 1 ครั้ง คือ รอบ 12 เดือน (ต.ค. 55 – ก.ย.56) โดยรายละเอียดของแบบสอบถามเป็นการถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ใน 4 ลักษณะ ตามนิยาม “การใช้ประโยชน์” ได้แก่ 1) นำข่าวไปจัดทำแผนทิศทางหรือแผนนโยบายระยะยาวด้านความมั่นคงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) นำข่าวไปดำเนินการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อขัดขวาง หรือยับยั้ง หรือกีดขวาง ประเด็นความมั่นคง และมีผลต่อการสร้างเสริม/แก้ไขปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือประเทศที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อความมั่นคง 3) นำข่าวไปดำเนินการ ประสานให้เกิดการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และ 4) นำไปใช้เป็นฐานข่าวหรือดำเนินการด้วยวิธีการอื่นๆ ซึ่งให้ระดับการนำไปใช้ประโยชน์เป็นช่วง คือ ระดับ 5 (ใช้มากกว่าร้อยละ 80) ระดับ 4 (ใช้ระหว่างร้อยละ 60-79) ระดับ 3 (ใช้ระหว่างร้อยละ 40-59) ระดับ 2 (ใช้ระหว่างร้อยละ 20-39) ระดับ 1 (ใช้ระหว่างร้อยละ 1-19) ระดับ 0 (ไม่ใช้เลย) ทั้งนี้รายงานหนึ่งฉบับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าหนึ่งลักษณะ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p style="text-align: center;">จำนวนข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยน ถูกนำไปใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <hr style="width: 60%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">จำนวนข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p style="text-align: right;">X 100</p>						
<p>เกณฑ์การให้คะแนน¹ :</p> <p>ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</p>						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์	7	55	65	75	85	95
<p>เงื่อนไข : -</p>						
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :</p>						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2553	2554	2555		
ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	-	-	66		
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์	7	48	1	0.0778		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ดำเนินการจัดเก็บรายงานข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบ สำหรับการประเมินผลการนำด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์ สขช.ได้จัดทำ “แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการใช้ประโยชน์จากรายงานข่าวกรอง” โดยเป็นการสอบถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับจาก สขช.ไปใช้ประโยชน์ใน 4 ลักษณะ (ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ก่อนหน้านี้) การสอบถามได้สอบถามผู้สื่อข่าว 1 ครั้ง ในรอบ 12 เดือน (ต.ค.55 – ก.ย.56)</p> <p>ทั้งนี้ผลการประเมินจะเป็นการนำผลผลิตรายงานทั้งหมดที่ส่งออกไปยังผู้สื่อข่าว มาคำนวณเป็นร้อยละข่าวด้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการแลกเปลี่ยนถูกนำไปใช้ประโยชน์ โดยนำจำนวนรายงานข่าวกรองทั้งหมด มาเปรียบเทียบกับจำนวนรายงานที่ผู้สื่อข่าวนำไปใช้ประโยชน์และตามหลักฐานแบบสอบถามที่ส่งกลับมายัง สขช.</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>เนื่องจากภัยคุกคามจากการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ เป็นปัญหาที่หลายประเทศต้องประสบร่วมกัน ไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ด้วยประเทศใดเพียงประเทศหนึ่ง การแลกเปลี่ยนตรวจสอบข่าวสาร หรือการปฏิบัติความร่วมมือกับหน่วยข่าวมิตรประเทศเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ข้อมูลได้รับการประสาน/แลกเปลี่ยนหน่วยข่าวมิตรประเทศมักไม่ครบถ้วน หรือเป็นข้อมูลที่มีขอบเขตค่อนข้างกว้างทำให้ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบค่อนข้างนาน นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้รับบางส่วนอาจไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในทันที แต่จะนำมาใช้เป็นฐานข้อมูล ประกอบการประเมินภัยคุกคามต่อสถานการณ์หรือต่อบุคคลสำคัญในห้วงเวลาหนึ่งหลังจากนั้น</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานในประเด็นตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ร้อยละของข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก/ศป.ช. ภาค 1- 5 และสำนัก 6	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>“เครือข่าย” หมายถึง เครือข่ายภาคประชาชนที่ศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ (ศป.ช.) ได้เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามความมั่นคง ปลุกฝังจิตสำนึกในด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัย เพื่อให้เครือข่ายสามารถแจ้งเตือนข่าวสารความเคลื่อนไหว/สิ่งบอกร่องเหตุ ที่จะกระทบต่อความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ตนเองได้</p> <p>“การใช้ประโยชน์” หมายถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแจ้งข่าวสาร ข่าวกรอง ต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยข่าวหน่วยความมั่นคง เพื่อนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น - การระงับยับยั้ง ป้องกัน ป้องปราม ปัญหาที่กำลังจะเกิดขึ้น - การนำข่าวที่ได้ไปวางแผนกำหนดยุทธวิธีและยุทธศาสตร์การปฏิบัติงานในเป้าหมายความมั่นคงต่อไป - การนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากเครือข่ายภาคประชาชนมาใช้ประกอบการจัดทำรายงาน เพื่อนำเรียนผู้บังคับบัญชาพิจารณาใช้ประโยชน์ และ/หรือ ใช้เป็นประเด็นนำสืบ (Lead) ในการสืบสวนของหน่วยงานความมั่นคง <p>เครือข่ายที่มีอยู่ได้รับการพัฒนาและใช้อย่างมีประสิทธิภาพ พิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดพื้นที่เสี่ยงและติดตามความเคลื่อนไหว 2. คัดเลือกคนที่มีขีดความสามารถเป็นเครือข่าย นำมาอบรมให้ความรู้ด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัย 3. พัฒนาเยี่ยมเยียน พบปะ สร้างความเข้าใจ มอบหัวข้องานข่าวสาร ก่อนการทำงาน 4. ติดตามประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> - หมายถึง ผลที่ได้จากวิธีจัดเก็บข้อมูลข่าวสารจากเครือข่ายภาคประชาชน ทั้งด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร นำมาผ่านกระบวนการข่าวกรองเพื่อตรวจสอบว่ามีข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากเครือข่ายฯ นำไปใช้ประโยชน์ในทางการข่าว - หมายถึง การนำไปสู่การพัฒนาสัมพันธภาพและความร่วมมือในการประสานขอข้อมูลต่างๆ ที่อาจเป็นภัยคุกคามหรืออาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เพื่อนำข่าวสารไปประกอบกระบวนการข่าวกรอง 		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย

พื้นที่เสี่ยง หมายถึง

- พื้นที่ที่อาจเป็นหรือมีเป้าหมายในการก่อเหตุของบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กร ที่กระทำการที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม และส่งผลเป็นภัยต่อความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ รวมทั้งพื้นที่ที่มีหรืออาจจะมีบุคคล กลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่กระทำการอันเป็นภัยต่อความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพักอาศัยอยู่หรือทำกิจกรรมอยู่

- พื้นที่ที่เคยเกิดเหตุหรืออาจเกิดเหตุร้ายในลักษณะรุนแรง

- พื้นที่ที่อาจตกเป็นเป้าหมายโจมตี หรือเป็นพื้นที่ที่เคยเป็นที่เคลื่อนไหวหรือหลบซ่อนตัวของกลุ่มก่อการร้ายสากล รวมทั้งพื้นที่ที่เป็นแหล่งชุมชนของชาวต่างชาติโดยเฉพาะชาวตะวันตกและประเทศที่เป็นพันธมิตรของสหรัฐฯ

เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดใช้การบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานและโครงการการดำเนินเครือข่ายด้านการข่าวตามเอกสารงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2556 โดยให้คำจำกัดความลักษณะเครือข่าย วิธีการดำเนินการ และการประเมินพื้นที่เสี่ยง ผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินการอย่างชัดเจนในแผนงานโครงการ

การกำหนดพื้นที่เป้าหมายกำหนดตามความสำคัญของพื้นที่และประเด็นความมั่นคงในภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรุงเทพฯ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ซึ่งแต่ละพื้นที่จะวัดประเมินผลลัพธ์โดยใช้เครือข่ายภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยให้น้ำหนักภาคใต้ร้อยละ 2 ส่วนภาคต่างๆ ที่เหลือให้น้ำหนักร้อยละ 1 ซึ่งรวมน้ำหนักทั้งหมดเป็นร้อยละ 7

การประเมินผลพิจารณาจากคำตอบแบบสอบถามของผู้ใช้ข่าวที่เป็นหน่วยงานราชการ ที่ได้รับรายงานข่าวกรองจาก สขช.ตามประเด็นที่กำหนด ซึ่งมีการประเมิน 1 ครั้ง คือ รอบ 12 เดือน (ต.ค. 55 – ก.ย.56) โดยรายละเอียดของแบบสอบถามเป็นการถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ใน 4 ลักษณะตามนิยาม “การใช้ประโยชน์” ได้แก่ 1) นำข่าวไปจัดทำแผนทิศทางหรือแผนนโยบายด้านความมั่นคงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) นำข่าวไปดำเนินการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อขัดขวางยับยั้ง กีดขวาง ประเด็นความมั่นคงและมีผลต่อการสร้างเสริม/แก้ไขปัญหาคความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหรือประเทศที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อความมั่นคง 3) นำข่าวไปดำเนินการ ประสาน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง และ 4) นำไปใช้เป็นฐานข่าวและการดำเนินการด้วยวิธีการอื่นๆ ซึ่งให้ระดับการนำไปใช้ประโยชน์เป็นช่วง คือ ระดับ 5 (ใช้มากกว่าร้อยละ 80) ระดับ 4 (ใช้ระหว่างร้อยละ 60-79) ระดับ 3 (ใช้ระหว่างร้อยละ 40-59) ระดับ 2 (ใช้ระหว่างร้อยละ 20-39) ระดับ 1 (ใช้ระหว่างร้อยละ 1-19) ระดับ 0 (ไม่ใช้เลย) ทั้งนี้รายงานหนึ่งฉบับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าหนึ่งลักษณะ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน					
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p style="text-align: center;">จำนวนข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <hr style="width: 80%; margin: auto;"/> <p style="text-align: right;">X 100</p> <p style="text-align: center;">จำนวนข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>						
<p>เกณฑ์การให้คะแนน¹ :</p> <p style="text-align: center;">ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้</p>						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย	7	60	65	70	75	80
<p>เงื่อนไข : -</p>						
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :</p>						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2553	2554	2555		
ร้อยละของข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	-	-	70		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย	7	84	5	0.3889
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ดำเนินการจัดเก็บรายงานข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบ การประเมินผลการนำข่าวที่รับจากเครือข่ายไปใช้ประโยชน์ สขช.ได้จัดทำ “แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการใช้ประโยชน์จากรายงานข่าวกรอง” โดยเป็นการสอบถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับจาก สขช.ไปใช้ประโยชน์ใน 4 ลักษณะ (ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ก่อนหน้านี้) การสอบถามได้สอบถามผู้ใช้ข่าว 1 ครั้ง ในรอบ 12 เดือน (ต.ค.55 – ก.ย.56)</p> <p>ทั้งนี้ผลการประเมินจะเป็นการนำผลผลิตรายงานทั้งหมดที่ส่งออกไปยังผู้ใช้ข่าว มาคำนวณเป็นร้อยละของข่าวที่ได้รับจากเครือข่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยนำจำนวนรายงานข่าวกรองทั้งหมด มาเปรียบเทียบกับจำนวนรายงานที่ผู้ใช้ข่าวนำไปใช้ประโยชน์และตามหลักฐานแบบสอบถามที่ส่งกลับมายัง สขช.</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<p>ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากบุคลากรภายในหน่วยงานช่วยบริหารจัดการเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่สำคัญ ๆ รวมถึงเครือข่ายภาคประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเตือนข้อมูลข่าวสารที่สำคัญเป็นอย่างดี</p>				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<p>ข่าวสารที่ได้รับจากเครือข่ายภาคประชาชนบางเรื่องเป็นข้อมูลปฐมภูมิซึ่งจำเป็นต้องตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือจากแหล่งข่าวอื่นๆ จึงไม่สามารถผลิตเป็นรายงานได้ทันที</p>				
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานในประเด็นตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่หน่วยงาน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนักงาน ศป.ข., ศป.ข.ภาค 1 - 5	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>“การบูรณาการ” หมายถึง การเป็นศูนย์กลางประสานการดำเนินงานข่าวกรองกับหน่วยงานทางการข่าวและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ในพื้นที่ที่รับผิดชอบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะพื้นที่กรุงเทพฯ ปริมณฑล และพื้นที่ชายแดน และผลิตรายงานสถานการณ์ปัจจุบัน รายงานข่าวกรองทางยุทธศาสตร์ รายงานข่าวเฉพาะกรณี และรายงานการแจ้งเตือนภัยล่วงหน้าที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงเสนอต่อผู้สื่อข่าว</p> <p>“การใช้ประโยชน์” หมายถึง การนำผลจากรายงานที่เกิดจากการบูรณาการ ที่มีข้อเสนอแนะข้อพิจารณา และประมาณการณ์ให้ผู้ข่าวไปปฏิบัติให้เกิดผล</p> <p>การประเมินผลพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ข่าวที่เป็นหน่วยงานราชการที่ได้รับรายงานที่เกิดจากการบูรณาการข่าวกรองจาก สขช. ซึ่งรอบการประเมินแยกตามผลผลิตของการบูรณาการ คือ รายงานจากการบูรณาการ รายงานข่าวสารสำคัญ และรายงานประมาณการ/เฉพาะกรณี จะประเมินแบบรายงาน 1 ฉบับต่อแบบสอบถาม 1 ชุด ส่วนรายงานข่าวประจำวัน จะประเมิน 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค.55 – มี.ค.56) และรอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย.56 – ก.ย.56) โดยรายละเอียดของแบบสอบถามเป็นการถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ไปใช้ประโยชน์ ใน 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) นำไปจัดทำแผนทิศทางหรือแผนนโยบายระยะยาวของหน่วยงาน 2) นำไปจัดทำแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน 3) นำไปประกอบการตัดสินใจปฏิบัติงานในกรณีฉุกเฉินเร่งด่วน 4) ใช้เป็นข้อมูลสำคัญที่มีส่วนช่วยให้เกิดผลกระทบในการลดความรุนแรงของเหตุการณ์ความไม่สงบ ซึ่งให้ระดับการนำไปใช้ประโยชน์เป็นช่วง คือ ระดับ 5 (ใช้มากกว่าร้อยละ 80) ระดับ 4 (ใช้ระหว่างร้อยละ 60-79) ระดับ 3 (ใช้ระหว่างร้อยละ 40-59) ระดับ 2 (ใช้ระหว่างร้อยละ 20-39) ระดับ 1 (ใช้ระหว่างร้อยละ 1-19) ระดับ 0 (ไม่ใช้เลย) ทั้งนี้รายงานหนึ่งฉบับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าหนึ่งลักษณะ</p>		
สูตรการคำนวณ :		
$\frac{\text{จำนวนข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}}{\text{จำนวนข่าวที่มีการบูรณาการทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556}} \times 100$		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน¹ : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์	7	60	70	80	90	100
เงื่อนไข :						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2553	2554	2555		
ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	-	-	80		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์	7	80	3	0.2333		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :						
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ดำเนินการจัดเก็บรายงานข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบ การประเมินผลการนำข่าวที่เกิดจากการบูรณาการไปใช้ประโยชน์ สขช.ได้จัดทำ “แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการใช้ประโยชน์จากรายงานข่าวกรอง” โดยเป็นการสอบถามลักษณะการนำรายงานข่าวกรองที่ได้รับจาก สขช.ไปใช้ประโยชน์ใน 4 ลักษณะ (ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ก่อนหน้านี้) การสอบถามได้สอบถามผู้สื่อข่าว 1 ครั้ง ในรอบ 12 เดือน (ต.ค.55 – ก.ย.56)						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>ทั้งนี้ผลการประเมินจะเป็นการนำผลผลิตรายงานทั้งหมดที่ส่งออกไปยังผู้ใช้ข่าว มาคำนวณเป็นร้อยละของข่าวที่มีการบูรณาการและนำไปใช้ประโยชน์ โดยนำจำนวนรายงานข่าวกรองทั้งหมด มาเปรียบเทียบกับจำนวนรายงานที่ผู้ใช้ข่าวนำไปใช้ประโยชน์และตามหลักฐานแบบสอบถามที่ส่งกลับมาถึง สขช. อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ผลของการนำรายงานข่าวกรองที่เกิดจากการบูรณาการไปใช้ประโยชน์ที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังกล่าวคาดว่าจะแล้วเสร็จใน พ.ย.56 เนื่องจากแบบสอบถามยังส่งกลับมาไม่ครบ ขณะที่การรายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้รายงานภายใน ต.ค.56 ในเบื้องต้น สขช.จึงขอประเมินผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดนี้เป็นร้อยละ 80</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ได้รับความร่วมมือในการบูรณาการด้านการข่าวจากหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมีการทำงานร่วมกันในลักษณะเครือข่าย มีการประสานข้อมูลและการปฏิบัติที่รวดเร็ว/ต่อเนื่อง มีช่องทางการติดต่อระหว่างกันทั้งในภาวะปกติและฉุกเฉิน ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การจัดประชุมเพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านการข่าว ผู้เข้าร่วมประชุมบางหน่วยงานไม่ได้มีการเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อในการประชุมที่มอบหมายให้ล่วงหน้า ทำให้ข้อมูลที่ได้รับจากการประชุมไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานในประเด็นตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 6					
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
คำอธิบาย						
<p>กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงกลาโหม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม โดยมีสำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม เป็นเจ้าภาพหลัก ทั้งนี้ใน Value Chain เรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด สำนักข่าวกรองแห่งชาติเกี่ยวข้องในประเด็นการปราบปรามยาเสพติด กลยุทธ์ที่ 6 ความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>การประเมินผลในตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1.6.1 ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้ ใช้ข้อมูลจากกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1.6.2 จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด และผู้ค้ายาเสพติด ใช้ข้อมูลที่จังหวัดรายงานผ่านระบบสารสนเทศของจังหวัดในระบบเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติด PNARS และ NISPA ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม</p>						
สูตรการคำนวณ :						
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :						
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.1.6.1 ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้ (หน่วยวัด : กิโลกรัม)	2					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ ร้อยละ	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
- เมธแอมเฟตามีน ไอซ์	(1)	9,686.49 (-10%)	10,224.49 (-5%)	10,762.62	11,300.75 (+5%)	11,838.88 (+10%)
- กัญชา เฮโรอีน โคเคน เคตามีน เอ็กซ์ตาซี	(1)	38,290.99 (-10%)	40,418.26 (-5%)	42,545.54	44,672.82 (+5%)	46,800.09 (+10%)
1.1.6.2 จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด และผู้ค้ายาเสพติด (หน่วยวัด : จำนวนคน)	2	77,873 (+5%)	74,165	70,457 (-5%)	66,749 (-10%)	63,040 (-15%)

เงื่อนไข : เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลใช้ข้อมูลจากกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
1.1.6.1 ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้				
- เมธแอมเฟตามีน ไอซ์	กิโลกรัม	5,208.97	7,208.97	10,762.62
- กัญชา เฮโรอีน โคเคน เคตามีน เอ็กซ์ตาซี	กิโลกรัม	42,881.55	38,401.10	42,545.54
1.1.6.2 จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด และผู้ค้ายาเสพติด	คน	-	-	74,165

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.1.6.1 ปริมาณยาเสพติดที่จับกุมได้ - เมธแอมเฟตามีน ไอซ์ - กัญชา เฮโรอีน โคเคน เคตามีน เฮ็กซ์ตาซี	2 (1) (1)	19,742.38 66,746.43	5 5	0.0556 0.0556
1.1.6.2 จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด และผู้ค้ายา เสพติด	2	91,314	5	0.1111
	4			
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ดำเนินการศึกษา ติดตาม สืบค้น รวบรวมข้อมูลข่าวสาร วิเคราะห์ และประมาณการณ์เพื่อประเมินภัยคุกคามจากปัญหาเสพติด จนนำไปสู่การจัดทำรายงานด้านยาเสพติด ให้หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อให้หน่วยงานหลักที่เป็นเจ้าภาพด้านการแก้ไขปัญหายาเสพติด นำรายงานที่ได้จาก สขช.ไปใช้ประโยชน์ เพื่อตอบสนองในการแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน อันจะนำไปสู่การดำเนินการ/กำหนดมาตรการ นโยบาย ความร่วมมือต่างๆ ที่ถูกต้อง สอดคล้อง และเหมาะสม ภายใต้หลักการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานของรัฐที่ดี โดย สขช.มุ่งเน้นติดตาม ประเด็นปัญหาเสพติดที่อยู่ในความสนใจและจำเป็นต้องเร่งหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <p>ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่รายงานเป็นผลการดำเนินงานสรุป 12 เดือน ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดส่งผลสรุปมาให้ สขช. เพื่อใช้ประโยชน์ตามหนังสือ สนง.ปปส. ที่ ยธ 1124/18889 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2556</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การมีส่วนร่วมเข้าร่วมการประชุมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาในกรอบเวทีต่างๆ รวมทั้งข้อมูลที่ได้รับ การสนับสนุนทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก สขช.ในการศึกษาและจัดเก็บเป็นฐานข้อมูล</p>				
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ข้อมูลที่ได้รับบางครั้งอาจไม่เพียงพอ สืบค้นได้ยาก ขาดความสมบูรณ์ มีผลต่อการรวบรวมสถิติที่จะนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานในประเด็นตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่หน่วยงาน	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 ตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่องความมั่นคงชายแดนภาคใต้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 5	
โทรศัพท์ : 0 2628 5305	โทรศัพท์ : 0 2628 5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงกลาโหม กองกำลังรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และกระทรวงมหาดไทย โดยวัดจาก 1) จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 2) จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 3) จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 4) จำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติเพิ่มขึ้น และ 5) ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งนี้ สำนักข่าวกรองแห่งชาติให้น้ำหนัก/สัดส่วนตามภารกิจที่เข้าไปเกี่ยวข้องเท่านั้น</p> <p>เหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง เหตุการณ์การก่อเหตุรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการกระทำ อันเกิดจากผู้ก่อเหตุรุนแรง ที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน หรือของรัฐ และรวมถึงการกระทำที่กระทบต่ออธิปไตยแห่งดินแดนและอำนาจอธิปไตยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่นับรวมเหตุก่อวินาศกรรม เหตุการณ์อันเกิดจากการกระทำของฝ่ายเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติการ และเหตุการณ์ที่เป็นคดีอาญา โดย ผู้ก่อเหตุรุนแรง หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>ผู้เสียชีวิต หมายถึง ประชาชนที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ที่เกิดจากผู้ก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่รวมทหาร ตำรวจ และผู้ก่อเหตุรุนแรง</p> <p>ผู้ได้รับบาดเจ็บ หมายถึง ประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์ที่เกิดจากผู้ก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่รวม ทหาร ตำรวจ และผู้ก่อเหตุรุนแรง</p> <p>สมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติ หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีรายชื่อในบัญชีของฝ่ายความมั่นคงของรัฐที่เคลื่อนไหวก่อเหตุการรุนแรงในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอของ จ. สงขลา ที่ได้เข้ามารายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหา หมายถึง การสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ภาคใต้ของ กอ.รมน. ภาค 4 สน. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาตามกรอบยุทธศาสตร์รอง จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัด</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
คำอธิบาย						
<p>ชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย การเสริมสร้างความเข้าใจ การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแทรกซ้อน การดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน การรักษาความปลอดภัยชีวิต และทรัพย์สิน และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</p> <p>พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ พื้นที่ในเขต จ.ยะลา จ. ปัตตานี จ. นราธิวาส และ 4 อำเภอของ จ. สงขลา (อ. จะนะ อ. เทพา อ. นาทวี อ. สะบ้าย้อย)</p>						
สูตรการคำนวณ :						
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :						
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.1.7.1 จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.2	ไม่มากกว่า 696 เหตุการณ์	ไม่มากกว่า 665 เหตุการณ์	ไม่มากกว่า 633 เหตุการณ์	ไม่มากกว่า 601 เหตุการณ์	ไม่มากกว่า 570 เหตุการณ์
1.1.7.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.2	ไม่มากกว่า 270 คน	ไม่มากกว่า 257 คน	ไม่มากกว่า 245 คน	ไม่มากกว่า 233 คน	ไม่มากกว่า 221 คน
1.1.7.3 จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.2	ไม่มากกว่า 608 คน	ไม่มากกว่า 581 คน	ไม่มากกว่า 553 คน	ไม่มากกว่า 525 คน	ไม่มากกว่า 498 คน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.1.7.4 จำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติ	1.2	ไม่น้อยกว่า 32 คน	ไม่น้อยกว่า 68 คน	ไม่น้อยกว่า 104 คน	ไม่น้อยกว่า 140 คน	ไม่น้อยกว่า 176 คน
1.1.7.5 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.2	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 52.5	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 55	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 57.5	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60

เงื่อนไข : เป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผลตัวชี้วัดย่อย 1.7.1.1 – 1.7.1.3 ใช้ข้อมูลจากกองกำลังรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ด้านตัวชี้วัดย่อย 1.7.1.4 – 1.7.1.5 ใช้ข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติงานของศูนย์ข่าวกรองจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตัวชี้วัดย่อย 1.1.7.1 กำหนดให้ค่าคะแนนระดับ 3 เท่ากับจำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เฉลี่ย 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2555)

ตัวชี้วัดย่อย 1.1.7.2 กำหนดให้ค่าคะแนนระดับ 3 เท่ากับจำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เฉลี่ย 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2555)

ตัวชี้วัดย่อย 1.1.7.3 กำหนดให้ค่าคะแนนระดับ 3 เท่ากับจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เฉลี่ย 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2555)

ตัวชี้วัดย่อย 1.1.7.4 กำหนดให้ค่าคะแนนระดับ 3 เท่ากับจำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติเฉลี่ย 2 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2555)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
1.1.7.1 จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	จำนวนเหตุการณ์	642	608	648

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
1.1.7.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	จำนวนคน	256	240	240
1.1.7.3 จำนวนผู้ได้รับ-บาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	จำนวนคน	498	484	678
1.1.7.4 จำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติ	จำนวนคน	-	177	32
1.1.7.5 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	ร้อยละ	-	-	N/A

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.1.7.1 จำนวนเหตุการณ์การก่อความไม่สงบที่มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	1.2	1,019	1	0.0133
1.1.7.2 จำนวนผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	1.2	517	1	0.0133
1.1.7.3 จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง	1.2	1,005	1	0.0133

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.1.7.4 จำนวนสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง (ผกร.) ที่แสดงตนยุติการต่อสู้ด้วยอาวุธหรือเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ด้วยแนวทางสันติ	1.2	N/A	1	0.0133
1.1.7.5 ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	1.2	N/A	1	0.0133
	6			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้ดำเนินงานด้านการข่าวเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างความมั่นคงและการสร้างสันติภาพในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการสร้างและวางเครือข่ายการข่าวให้ครอบคลุมพื้นที่ จชต. รวมทั้งพื้นที่เคลื่อนไหวของผู้ก่อเหตุรุนแรงบริเวณชายแดนทั้งในเขตประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ทั้งด้านการบูรณาการข่าวและปฏิบัติด้วยเจ้าหน้าที่โดยตรง โดยกระทำต่อเป้าหมายกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงระดับแกนนำ ระดับปฏิบัติ แนวร่วม และกลุ่ม/องค์กรที่เคลื่อนไหวเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง เพื่อลดขีดความสามารถทางทหาร ด้านการเมือง มวลชน และการบิดเบือนโฆษณาชวนเชื่อตามช่องทางต่างๆ ซึ่งการดำเนินงานของ สขช. ที่เกี่ยวกับประเด็นตามตัวชี้วัดปรากฏตามรายงานในข้างต้น</p> <p>ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่รายงานเป็นผลการดำเนินงานในส่วนที่ สขช. เกี่ยวข้องและเป็นการเก็บสถิติเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ภายในหน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินสุดท้ายในตัวชี้วัดนี้ใช้ผลร่วมกันกับ กอ.รมน. และศูนย์ข่าวกรอง จชต. ตามเงื่อนไขที่กำหนด</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<p>นโยบายการแก้ไขปัญหา จชต. มีความชัดเจนทั้งในระดับนโยบายของรัฐบาลและระดับปฏิบัติในพื้นที่ จชต. โดยรัฐบาลได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศปก.กปต.) ขึ้นเพื่อกำกับดูแลและบูรณาการดำเนินนโยบายและการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การดำเนินงานตามโครงการบางโครงการไม่บรรลุตามเป้าประสงค์ เนื่องจากราษฎรไทยมุสลิมในบางพื้นที่ยังมีความหวาดระแวงด้านความปลอดภัยจากการกระทำของผู้ก่อเหตุรุนแรง และบางส่วนมีความรู้สึกไม่เชื่อมั่นต่อเจ้าหน้าที่รัฐ</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานในประเด็นตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่หน่วยงาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ						รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)								
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : น.ส.ปติภา จันทร์สม				ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำสำนัก 9, สถาบันการข่าวกรอง และ สนง.ศป.ช.				
โทรศัพท์ : 0 2628 5305				โทรศัพท์ : 0 2628 5305				
คำอธิบาย								
<p>ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำฐานข้อมูลเดี่ยว สำหรับบุคคลเฝ้าระวังในการเดินทางเข้าออก - ออกประเทศ (Single Database for Watchlists Entry) ระหว่างประชาคมข่าวกรอง 2) โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกรองด้านภัยคุกคามและความมั่นคงร่วมชายแดนกับประเทศอาเซียน 3) โครงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและการเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งเป็นไปตามแผนการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานข่าวกรองในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 2558 ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ทั้งนี้เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดใช้การบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานและโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p>								
สูตรการคำนวณ								
ตัวชี้วัดที่ (1.3.i)	น้ำหนัก ($W_{1.3.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ ($SM_{1.3.i}$)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i}$)
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1	$W_{1.3.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.3.1}$	$(W_{1.3.1} \times SM_{1.3.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.3.2	$W_{1.3.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.3.2}$	$(W_{1.3.2} \times SM_{1.3.2})$
.....	1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดที่ 1.3.i	$W_{1.3.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.3.i}$	$(W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i})$
	$\sum W_{1.3.1-1.3.i}$ = 3							$\sum (W_{1.3.1-1.3.i} \times SM_{1.3.1-1.3.i})$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ						
$\frac{\sum (W_{1.3.1-1.3.i} \times SM_{1.3.1-1.3.i})}{\sum W_{1.3.1-1.3.i}}$		หรือ	$\frac{(W_{1.3.1} \times SM_{1.3.1}) + (W_{1.3.2} \times SM_{1.3.2}) + \dots + (W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i})}{W_{1.3.1} + W_{1.3.2} + \dots + W_{1.3.i}}$			
โดยที่:						
W	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 3					
SM	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					
1.3.1 – 1.3.i	หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ได้แก่ 1, 2, ..., i					
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :						
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1.2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	3					
1.2.1.1 โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำฐานข้อมูลเดียวสำหรับบุคคลเผื่อระวังในการเดินทางเข้าออก - ออกประเทศ	(1)	60	70	80	90	100
1.2.1.2 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประชาคมข่าวกรองอาเซียนว่าด้วยภัยคุกคามรูปแบบใหม่และความมั่นคงชายแดน	(1)	60	70	80	90	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ						รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	
1.2.1.3 โครงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและการเตรียมพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	(1)	60	70	80	90	100	
เงื่อนไข : -							
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :							
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.					
		2553	2554	2555			
1.2.1.1 โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำฐานข้อมูลเดียว สำหรับบุคคลเฝ้าระวังในการเดินทางเข้าออก - ออกประเทศ	ร้อยละ	-	-	-			
1.2.1.2 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประชาคมข่าวกรองอาเซียนว่าด้วยภัยคุกคามรูปแบบใหม่และความมั่นคงชายแดน	ร้อยละ	-	-	-			
1.2.1.3 โครงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและการเตรียมพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ร้อยละ	-	-	-			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2.1.1 โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำฐานข้อมูลเดียว สำหรับบุคคลเฝ้าระวังในการเดินทางเข้าออก – ออกประเทศ	1	100	5	0.0556
1.2.1.2 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประชาคมข่าวกรองอาเซียนว่าด้วยภัยคุกคามรูปแบบใหม่และความมั่นคงชายแดน	1	100	5	0.0556
1.2.1.3 โครงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและการเตรียมพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	1	100	5	0.0556
รวม	3			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) มีโครงการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนจำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำฐานข้อมูลเดียว สำหรับบุคคลเฝ้าระวังในการเดินทางเข้าออก – ออกประเทศ 2) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประชาคมข่าวกรองอาเซียนว่าด้วยภัยคุกคามรูปแบบใหม่และความมั่นคงชายแดน และ 3) โครงการเสริมสร้างขีดสมรรถนะและการเตรียมพร้อมของเจ้าหน้าที่ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/โครงการครบถ้วนทุกโครงการ</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<p>ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายนอกและภายใน สขช.</p>				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
น้ำหนัก : ร้อยละ 10	
คำอธิบาย :	
<p>ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความสำเร็จ ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน</p>	
<p>ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ</p>	
<p>พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ</p>	
<p>ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้</p>	
<ol style="list-style-type: none">(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	
<p>สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ</p>	
<p>หมายเหตุ : สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้ทำหนังสือขอยกเว้นการประเมินผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดนี้ ตามหนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร 0618/175 ลงวันที่ 9 มกราคม 2556 ซึ่งคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้และตัดน้ำหนักร้อยละ 10 ออกจากน้ำหนักรวมตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ คงเหลือน้ำหนักรวมร้อยละ 90 ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1430 ลงวันที่ 11 เมษายน 2556</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจิราพร พบศิริัญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบศิริัญ	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ</p> <p>เหตุผล:</p> <p>เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินสำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการ อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุน การบริหารงบประมาณ</p>		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ			
เงื่อนไข :				
<ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 2) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 3) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556 4) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556 				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ขั้นตอนที่ 1-4	4	0.1333
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ขั้นตอนที่ 1) รวมถึงจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด (ขั้นตอนที่ 2) และเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยได้แล้วเสร็จ (ขั้นตอนที่ 3) นอกจากนี้ ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ขั้นตอนที่ 4) พร้อมทั้งเสนอสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลางทราบตามกำหนด</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ได้รับความร่วมมือจากคณะทำงานด้วยดี รวมถึงหน่วยงานภายใน สขช.</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ขั้นตอนในการดำเนินการมีความซับซ้อนและมีข้อมูลปริมาณมาก ต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูล</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถ ดูได้ที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจิราพร พบศิริัญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบศิริัญ	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p> <p>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</p> <p>รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้</p> <p>เหตุผล:</p> <p>ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน			
ตารางและสูตรการคำนวณ: <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$ </div>					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	72	74	76	78	80
เงื่อนไข : กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 76 โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555)					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	75.78	79.15	72.79	66.27
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	1.8	1	0.0111	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีงบลงทุน จำนวน 15,500,000.00 บาท โดยมีการเบิกจ่ายเงินจำนวน 208,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.80</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุน : -</p>	
<p>ปัญหาอุปสรรค : การเบิกจ่ายการปรับปรุงอาคารสำนักงานภายในวังปารุสกวันพร้อมอุปกรณ์ประกอบ และการบูรณาซ่อมแซมวังปารุสกวันพร้อมรั้ว ไม่เป็นไปตามกำหนด เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
<p style="text-align: center;">คำอธิบาย</p> <p>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p> <p>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำ ไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมา เป็นฐานในการคำนวณ</p> <p>เหตุผล:</p> <p>ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญ กับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตาม กรอบระยะเวลา</p>	
สูตรการคำนวณ:	
$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน			
เกณฑ์การให้คะแนน:					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	
เงื่อนไข:					
กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าสุด (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555)					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	46.24	48.78	51.71	49.20
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5	44.10	1	0.0056	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้รับงบประมาณภาพรวม จำนวน 533,771,000.00 บาท โดยมีการเบิกจ่ายรอบ 6 เดือนแรก จำนวน 235,425,286.21 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.10					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุน : -	
ปัญหาอุปสรรค : -	
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือนแรก	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
<p style="text-align: center;">คำอธิบาย</p> <p>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p> <p>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำ ไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมา เป็นฐานในการคำนวณ</p> <p>เหตุผล:</p> <p>ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญ กับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตาม กรอบระยะเวลา</p>	
สูตรการคำนวณ:	
<p style="text-align: center;">เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 x 100</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือนแรก					
เกณฑ์การให้คะแนน:					
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
92	93	94	95	96	
หมายเหตุ:					
1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด					
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ					
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	92.42	95.76	94.58	90.27
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือนแรก	0.5	92.94	1	0.0056	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้รับงบประมาณภาพรวม จำนวน 533,771,000.00 บาท โดยมีการเบิกจ่ายรอบ 12 เดือน จำนวน 496,131,965.47 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.94</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุน : -</p>	
<p>ปัญหาอุปสรรค : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
คำอธิบาย	
<p>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556</p> <p>การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ</p>	
เหตุผล:	
<p>ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา</p>	
สูตรการคำนวณ:	
$\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) / 4$	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน																			
<p>กำหนดให้ X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส</p> <p>Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส</p>																					
<p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>92</td> <td>93</td> <td>94</td> <td>95</td> <td>96</td> </tr> </tbody> </table>						ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	92	93	94	95	96						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																	
92	93	94	95	96																	
<p>เงื่อนไข:</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96 การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ 																					
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="4">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2552</th> <th>2553</th> <th>2554</th> <th>2555</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน</td> <td>ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">96.18</td> </tr> </tbody> </table>						ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				2552	2553	2554	2555	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	96.18
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.																			
		2552	2553	2554	2555																
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	96.18																

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณตามแผน	0.5	92.94	1	0.0056
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้รับงบประมาณภาพรวม จำนวน 533,771,000.00 บาท โดยมีการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จำนวน 496,131,965.47 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.94				
ปัจจัยสนับสนุน : -				
ปัญหาอุปสรรค : -				
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจิราพร พบศิริณู	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบศิริณู							
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :								
คำอธิบาย								
<p>เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เชนปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556”</p> <p>สำหรับข้อมูลเป้าหมายการให้บริการตามเอกสารรายจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2556 ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ คือ การปฏิบัติงานด้านข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง และการรักษาความปลอดภัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">เป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย</td> <td style="text-align: center;">5,000 เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง</td> <td style="text-align: center;">17 หลักสูตร</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	5,000 เรื่อง	2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	17 หลักสูตร
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย							
1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	5,000 เรื่อง							
2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	17 หลักสูตร							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ							รอบ 12 เดือน	
สูตรการคำนวณ :								
ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (C _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × C _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W ₁	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
ผลผลิตที่2	W ₂	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W _i	80	85	90	95	100	SM _i	(W _i × SM _i)
น้ำหนักรวม	∑ W_{1-i}	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					∑ (W_{1-i} × SM_{1-i})	
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ								
$\frac{\sum (W_{1-i} \times SM_{1-i})}{\sum W_{1-i}}$		หรือ		$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$				
โดยที่ :								
W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1						
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด						
1- i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน						
เกณฑ์การให้คะแนน¹ :								
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้								
ตัวชี้วัด	1 คะแนน (ร้อยละ 80)	2 คะแนน (ร้อยละ 85)	3 คะแนน (ร้อยละ 90)	4 คะแนน (ร้อยละ 95)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)			
1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อ รักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้าน ข่าวกรองในประเทศ ข่าว กรองต่างประเทศ ข่าวกรอง ความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและ การก่อการร้าย	4,000 เรื่อง	4,250 เรื่อง	4,500 เรื่อง	4,750 เรื่อง	5,000 เรื่อง			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ					รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัด	1 คะแนน (ร้อยละ 80)	2 คะแนน (ร้อยละ 85)	3 คะแนน (ร้อยละ 90)	4 คะแนน (ร้อยละ 95)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน และการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	13 หลักสูตร	14 หลักสูตร	15 หลักสูตร	16 หลักสูตร	17 หลักสูตร
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2553	2554	2555	
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย		-	-	N/A	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. ผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย	1.50	10,185	5	0.0833
2. การจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัย ฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง	1	28	5	0.0556
รวม	2.5			
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สามารถผลิตผลผลิตทางการข่าวกรองเพื่อรักษาความมั่นคง ผลประโยชน์ของชาติในด้านข่าวกรองในประเทศ ข่าวกรองต่างประเทศ ข่าวกรองความมั่นคงชายแดน อาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้าย ได้ 10,185 เรื่อง และสามารถจัดอบรมหลักสูตรด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนแก่เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาชน และหลักสูตรด้านการข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรอง การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนและการบริหารจัดการภาครัฐแก่ประชาคมข่าวกรอง ได้ 28 หลักสูตร</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจิราพร พบหิรัญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิราพร พบหิรัญ	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10</p> <p>เหตุผล:</p> <p>พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ</p>		
ตารางและสูตรการคำนวณ:		
พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ		
<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 		
สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :		
<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า 		
ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	=	$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
<ol style="list-style-type: none"> 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 		
ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	=	$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
เกณฑ์การให้คะแนน:		
<p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p>		
1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000
หมายเหตุ :		
<p>1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</p> <p>2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน</p> <p>3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน</p> <p>4) การประมวลผลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
<p>ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน</p> <p>ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)</p>		
<p>2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้</p>		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
<p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5 2) การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล <ol style="list-style-type: none"> ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด) 				
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :</p>				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ		-	-	N/A
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ				
- ไฟฟ้า	(1.5)	1	1	0.0167
- น้ำมัน	(1.5)	1	1	0.0167
รวม	3			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้รายงานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง และข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) โดยรวบรวมบันทึกจากหน่วยงานภายใน สขช. มาสรุปข้อมูลให้สมบูรณ์ครบถ้วน 12 เดือน (ต.ค.55 – ก.ย.56) จึงจะจัดประชุมคณะทำงาน ซึ่งขณะนี้ข้อมูลที่บันทึกยังไม่ครบ 12 เดือน แต่จะดำเนินการบันทึกข้อมูลพลังงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานผ่านเว็บไซต์ของ สนพ.ให้ทันภายใน 30 พ.ย.56</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากขั้นตอนในการดำเนินการต้องประสานกับหน่วยงานภายในที่มีสถานที่ทำงานในต่างจังหวัด ทำให้การจัดเก็บข้อมูลล่าช้า</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ส่วนบริหารการเงิน สำนักอำนวยการ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารย์วรรณลักษณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปาริชาติ วิจารย์วรรณลักษณ์	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 – 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550</p> <p>นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม</p> <p>ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้คัดเลือกการปรับปรุงกระบวนการ 3 กระบวนการ ได้แก่ 1) กระบวนการพัฒนาการผลิตรายงานข่าวกรองในและต่างประเทศ 2) กระบวนการพัฒนาส่งเสริมมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย และ 3) กระบวนการบูรณาการข่าวกรอง</p>		
ตารางและสูตรการคำนวณ: -		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
<p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <p>กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p>		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลกระทบต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิผล จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	
2	-	
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ	
4	-	
5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงาน ของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน	
<p>หมายเหตุ:</p> <p>1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หรือจากรายชื่อกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่วนราชการระบุในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ</p> <p>2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง</p> <p>3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน</p> <p>4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 2 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง กระบวนการ				
- กระบวนการพัฒนาการผลิต รายงานข่าวกรองในและต่างประเทศ	(1.34)	5	5	0.0744
- กระบวนการพัฒนาส่งเสริม มาตรฐานการรักษาความปลอดภัย	(1.33)	5	5	0.0739
- กระบวนการบูรณาการข่าว- กรอง	(1.33)	5	5	0.0739
รวม	4			

หมายเหตุ : รายละเอียดผลการดำเนินงานตามฟอร์ม 2 (ตามเอกสารแนบ หนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ นร 0618/4545 ลงวันที่ 29 ต.ค.56 เรื่องรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน)

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้กำหนดกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนในงบประมาณ พ.ศ.2556 เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ พันธกิจและยุทธศาสตร์งานข่าวกรอง โดยผู้บริหารพิจารณาทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า จึงเห็นชอบและอนุมัติ ให้ปรับปรุงกระบวนการข่าวกรอง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ภายใต้ยุทธศาสตร์ การยกระดับผลผลิตข่าวกรองให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานของรัฐบาล การเพิ่มขีดความสามารถในการรวบรวมข่าวสารทั้งด้านเปิด ทางลับและทางเทคนิค การต่อต้านข่าวกรองและการปฏิบัติการข่าวสาร การส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือด้านมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย และการส่งเสริมการบูรณาการข่าวกรองของประเทศ สขช.กำหนดกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ เพื่อนำมาปรับปรุงตามแนวทางของตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) กระบวนการพัฒนาการผลิตรายงานข่าวกรองในและต่างประเทศ (กระบวนการปรับปรุงผลผลิตข่าวกรอง ได้แก่ การจัดทำรายงานสรุปสถานการณ์ต่างประเทศรอบสัปดาห์ ให้ผู้ใช้ข่าวระดับต่างๆ)
- 2) กระบวนการพัฒนาส่งเสริมมาตรฐาน รปภ. (การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและขยายความร่วมมือด้านมาตรฐาน รปภ.ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้)
- 3) กระบวนการบูรณาการการข่าวกรอง (กระบวนการพัฒนาการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างประชาคมข่าวกรอง)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>และสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ นร 0618/ 657 ลงวันที่ 30 มกราคม 2556 ถึง เลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อแจ้งรายละเอียดตัวชี้วัดกระบวนการ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ นร 1205.1/196 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556 แจ้งผลการพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ” โดยเห็นชอบกับกระบวนการ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามที่ สชช.เสนอ</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. ทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่าของ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ โดยกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ2. ถ่ายทอดแผนและแนวทางการดำเนินการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ3. ติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินการเสนอผู้บริหารรอบ 6 เดือน	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ผู้บริหารทุกระดับสูงให้ความสำคัญ โดยมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน และให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดทำข้อมูลและปรับปรุงกระบวนการข่าวกรอง ส่งผลต่อการปฏิบัติงานข่าวกรองมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ โดยการเน้นที่การลด เวลา ขั้นตอนไม่เหมาะสมกับภารกิจงานข่าวกรอง ซึ่งมุ่งเน้นผลผลิตเชิงคุณภาพ ทันสถานการณ์ ทำให้การเลือกกระบวนการไม่ตรงตามรายละเอียดขั้นตอนตัวชี้วัด</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>เอกสารหลักฐานการดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัด สามารถดูได้หน่วยงานที่รับผิดชอบ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร. ประจำ สำนักอำนวยการ
โทรศัพท์ : 0-2628-5305		โทรศัพท์ : 0-2628-5305
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p>		
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5
รวม		5
ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน: วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้</p>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u>วันที่ 31 มกราคม 2556</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u>วันที่ 31 มกราคม 2556</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u>วันที่ 31 มกราคม 2556 <u>และ</u> รายงานมีความ<u>ครบถ้วนและทันสมัย</u></td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 มกราคม 2556	2	-	3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556	4	-	5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556 <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u>
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน													
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 มกราคม 2556													
2	-													
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556													
4	-													
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556 <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u>													
<p>เงื่อนไข:</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการ ต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. <u>ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556</u> 														
<p>ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร</p>														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2</td> </tr> </tbody> </table>			คำอธิบาย	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2										
คำอธิบาย														
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

คำอธิบาย

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์กร (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์กรมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์กร

เกณฑ์การให้คะแนน:

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ **ทุกส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ยกลาง)** มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - X_{min}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน			
<p>หมายเหตุ:</p> <p>X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)</p> <p>X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)</p> <p>X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ ทุกส่วนราชการ</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์</p>				
<p>เงื่อนไข:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้ 2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข 				
<p>ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p>				
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ</p> </td> </tr> </tbody> </table>		คำอธิบาย	<p>การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2</p>	<p>วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ</p>
คำอธิบาย				
<p>การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2</p>				
<p>วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
<p>เกณฑ์การให้คะแนน: วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้</p>		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2	
<p>เงื่อนไข:</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้<u>สอดคล้อง</u>กับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดย<u>ข้อมูลปัจจัยนำเข้า</u> ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2: แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556 ทั้งนี้ <u>หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน</u> ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5 		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
<p>เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 8: การคำนวณตัวชี้วัดที่ 8 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 8.1 ตัวชี้วัดที่ 8.2 และตัวชี้วัดที่ 8.3 ดังนี้</p>				
ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)	
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
รวม		$\sum W_i$		$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$
<p>โดยที่</p> <p>W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด</p> <p>SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด</p> <p>i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร				
8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2	5	5	0.1111
8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา บุคลากร	1.5	5	5	0.0833
8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร	1.5	5	5	0.0833
รวม	5			
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรซึ่งมีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน (ตัวชี้วัดที่ 8.1) ให้สำนักงาน ก.พ.ร.เรียบร้อยแล้วตามกำหนด (หนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ นร 0618/657 ลงวันที่ 30 มกราคม 2556) ด้านตัวชี้วัดที่ 8.2 จากผลการประเมินการสำรวจสถานะการพัฒนางานองค์กรที่ สนง.ก.พ.ร.ได้นำข้อมูลไปประเมินนั้น สขช.ได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ 5 คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดที่ 8.3 ได้จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรที่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์มให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ นร 0618/1638 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2556 และสำเนาแผนดังกล่าวให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ (ส่วนบริหารงานบุคคล สำนักอำนวยการ และสถาบันการข่าวกรอง) รับทราบและดำเนินการปฏิบัติ ซึ่งทั้งสองหน่วยงานได้ดำเนินการตามแผนครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว อาทิ โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โครงการเสริมสร้างความเข้าใจด้านแผนพัฒนาบุคลากร ให้แก่ จนท.สขช.</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>				
<p>ปัญหาอุปสรรค : -</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ส่วนบริหารงานบุคคล สำนัก อำนวยการ และสถาบันการข่าวกรอง สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร.ประจำ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ</p> <p>การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นอย่างยิ่งของระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p>		
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5
รวม		3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :			
คำอธิบาย			
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey)			
เกณฑ์การให้คะแนน:			
การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้			
<i>กรณีที่ 1 :</i>		<i>กรณีที่ 2 :</i>	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$	1	$x_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3		3	$X_2 = X_1$
4		4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq X_1$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$
หมายเหตุ:			
<p>X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)</p> <p>X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)</p>			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน						
<p>X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ ทุกส่วนราชการ</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์</p>							
<p>เงื่อนไข:</p> <p>ตัวชี้วัด 9.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้</p> <p>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งทีบุคคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข</p>							
<p>ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</p>							
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">คำอธิบาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ฐานข้อมูล</td> <td> <p>จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบ </td> </tr> <tr> <td>ผู้ใช้งาน</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย </td> </tr> </tbody> </table>		คำอธิบาย		ฐานข้อมูล	<p>จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบ 	ผู้ใช้งาน	<ol style="list-style-type: none"> มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย
คำอธิบาย							
ฐานข้อมูล	<p>จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบ 						
ผู้ใช้งาน	<ol style="list-style-type: none"> มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย 						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน				
<p>เกณฑ์การให้คะแนน: เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้</p>						
การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	≤6	7	8	9	10
<p>เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 9: การคำนวณตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 9.1 และ 9.2 ดังนี้</p>						
ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)		
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)		
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)		
รวม		$\sum W_i$		$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงสารสนเทศ					
9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	3.6667	3.6667	0.0611	
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	10	5	0.0833	
รวม	3				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<p>จากผลการประเมินการสำรวจสถานะการพัฒนากองการที่ สนง.ก.พ.ร.ได้นำข้อมูลไปประเมิน สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้คะแนนในตัวชี้วัดที่ 9.1 เท่ากับ 3.6667 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ 9.2 ข้อมูล เชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ จำนวน 10 ข้อ สขช.ได้มีการดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง ให้ครบทั้ง 10 ข้อเรียบร้อยแล้ว</p>					
ปัจจัยสนับสนุน :					
การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี					
ปัญหาอุปสรรค : -					
หลักฐานอ้างอิง :					
หลักฐานเอกสารการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร สำนักข่าวกรองแห่งชาติ					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ วิจารณ์วรรณลักษณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้แทน ก.พ.ร.ประจำ สถาบันการข่าวกรอง และ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร													
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :														
คำอธิบาย														
<p>การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate) 2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork) 3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning) <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 60%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 30%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.1</td> <td>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td>10.2</td> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	รวม		3
	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)												
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5												
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5												
รวม		3												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน																						
ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ																							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																							
คำอธิบาย																							
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2																							
เกณฑ์การให้คะแนน:																							
การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้																							
กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>สูตรการคำนวณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	4	5	$X_2 \leq X_1$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>สูตรการคำนวณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">$X_2 = X_1$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	$X_2 = X_1$	4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ																						
1	$X_2 \geq X_{max}$																						
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
3																							
4																							
5	$X_2 \leq X_1$																						
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ																						
1	$X_2 \geq X_{max}$																						
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
3	$X_2 = X_1$																						
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$																						
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$																						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน		
<p>หมายเหตุ:</p> <p>X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)</p> <p>X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)</p> <p>X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ ทุกส่วนราชการ</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์</p>			
<p>เงื่อนไข:</p> <p>1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้</p> <p>2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข</p>			
<p>ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"><thead><tr><th>คำอธิบาย</th></tr></thead><tbody><tr><td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2</td></tr></tbody></table>		คำอธิบาย	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
คำอธิบาย			
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
<p>เกณฑ์การให้คะแนน:</p> <p>วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้</p>		
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ ขาดความสอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2	
<p>เงื่อนไข:</p> <p>1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ</p> <p>2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากร/แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน</p> <p>3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
<p>เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 10: การคำนวณตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 10.1 และตัวชี้วัด 10.2 ดังนี้</p>				
ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)	
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
	รวม	$\sum W_i$		$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$
<p>โดยที่</p> <p>W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด</p> <p>SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด</p> <p>i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ				
10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนา ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	5	5	0.0833
10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	5	5	0.0833
รวม	3			
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>จากผลการประเมินการสำรวจสถานะการพัฒนางานองค์การที่ สนง.ก.พ.ร.ได้นำข้อมูลไปประเมินสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้คะแนนในตัวชี้วัดที่ 10.1 เท่ากับ 5 คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดที่ 10.2 การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ สขช.ได้จัดส่งแผนที่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์มที่กำหนด และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้การวิเคราะห์ ส่งให้ สนง.ก.พ.ร.ตามกำหนด (หนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ นร 0618/1638 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2556) และสำเนาแผนดังกล่าวให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ (ส่วนบริหารงานบุคคล สำนักอำนวยการ สถาบันการข่าวกรอง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) รับทราบและดำเนินการปฏิบัติ ซึ่งทั้งสามหน่วยงานได้ดำเนินการตามแผนครบถ้วนเรียบร้อย อาทิ โครงการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อการพัฒนางานองค์การ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต ขรก.ด้านการทำงานและด้านสังคม และโครงการพัฒนาการบริหารจัดการความรู้</p>				
<p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>				
<p>ปัญหาอุปสรรค : -</p>				
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หลักฐานเอกสารการดำเนินการตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ ส่วนบริหารงานบุคคล สำนักอำนวยการ สถาบันการข่าวกรอง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววาสนา วิมุกตานนท์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	
โทรศัพท์ : 0-2628-5305	โทรศัพท์ : 0-2628-5305	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
คำอธิบาย		
<p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน</p> <p>เหตุผล:</p> <p>การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน
เกณฑ์การให้คะแนน:		
กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5		
ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน
3		เท่ากับ 3 คะแนน
4		เท่ากับ 4 คะแนน
5		เท่ากับ 5 คะแนน

ตารางและสูตรการคำนวณ:

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ระดับคะแนนที่ 2-5)

1	KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)	3	คะแนนที่ได้ (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C x Wi)									
	n1	ต่ำกว่า	0		$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$				<table border="1"> <tr> <td>P1</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>P2</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>P3</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>P4</td> <td>1.0</td> </tr> </table>	P1	2.0	P2	1.5	P3	1.5	P4	1.0
	P1	2.0															
	P2	1.5															
P3	1.5																
P4	1.0																
n2	เท่ากับ	1	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	$(C \times Wi) + 1.0$													
n3	สูงกว่า	2															

ค่าเฉลี่ยคะแนน

2

3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		รอบ 12 เดือน										
<p>หมายเหตุ:</p> <p>การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัดตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศชาติและประชาชน (Process Impact) และประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ (Effectiveness of Proposed Action) สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>P1 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง</p> <p>P2 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง แต่แผนการดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>P3 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ แต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง</p> <p>P4 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ และแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ</p>												
<p>เงื่อนไข: กรณีที่รายงานผลการดำเนินงานไม่ตรงตามความเป็นจริง (รายละเอียดที่รายงานผ่านระบบสารสนเทศไม่ตรงกับที่ไปตรวจจริง) ปรับลด 0.5000 คะแนน ของคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้</p>												
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>0.1333</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	3	3	0.1333
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก								
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	3	3	0.1333								
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p>สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (สขช.) ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการกระบวนการข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรอง และข่าวกรองทางการสื่อสาร โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการข่าว ขั้นตอนของการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตามแผนการดำเนินงานโครงการเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ในขั้นตอนการจัดหาดังกล่าวสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมและทุกตัวชี้วัด โดยสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด</p> <p>อย่างไรก็ดี ถึงแม้ว่า สขช. จะได้ยื่นหนังสือถึง สนง.กพร. เพื่อขอยุติโครงการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของปีงบประมาณ พ.ศ.2555 เนื่องจากสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณ (ตามหนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่ นร 0618/654 ลงวันที่ 30 มกราคม 2556) ไปแล้วนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 สขช. ก็ยังมีการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และมีการสรุปผลการติดตามให้ผู้บริหารทราบเช่นกัน</p>												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	รอบ 12 เดือน
<p>ปัจจัยสนับสนุน : การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี</p>	
<p>ปัญหาอุปสรรค : -</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง : เอกสารหลักฐานการดำเนินงานตามตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักข่าวกรองแห่งชาติ</p>	