



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
ของ สํานักข้าวกรรองแห่งชาติ

จัดทำโดย
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สํานักข้าวกรรองแห่งชาติ

คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการให้หน่วยงานมีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ บนพื้นฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้วยเครื่องมือที่ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ” นั้น

การประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดให้เป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ ด้วยการเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริต และเกิดการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้เห็นถึงความสำคัญในการดำเนินงานดังกล่าวและเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ พร้อมจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อนำไปสู่การยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ดียิ่งขึ้นและเผยแพร่มาตรการ แนวทางปฏิบัติบนเว็บไซต์สำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ประชาชนได้รับทราบทั่วกัน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ เครื่องมือในการประเมิน	๑
๑.๓ หลักเกณฑ์การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๓
บทที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๕
๒.๑ คะแนนภาพรวมของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๕
๒.๒ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในภาพรวมตามเครื่องมือ	๑๐
๒.๓ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แยกตามรายตัวชี้วัด	๑๑
๒.๔ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แยกตามกระบวนการปฏิบัติงาน	๑๔
๒.๕ จุดแข็ง/จุดอ่อน ของการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๘
บทที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	๑๙
๓.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	๑๙
๓.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๑๙
๓.๓ การกำกับติดตาม	๒๒
บทที่ ๔ ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๒๓
๔.๑ ข้อจำกัด	๒๓
๔.๒ ข้อเสนอแนะ	๒๓

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑.๑ ขั้นตอนการประมวลผลคะแนน	๓
ตารางที่ ๑.๒ สัดส่วนน้ำหนักคะแนนแต่เครื่องมือและตัวชี้วัด	๔
ตารางที่ ๑.๓ ระดับผลคะแนนและเงื่อนไข	๔
ตารางที่ ๒.๑ ตารางแสดงผลคะแนนแยกตามรายตัวชี้วัด	๕
ตารางที่ ๒.๒ ตารางแสดงผลคะแนนแยกตามเครื่องมือ	๖
ตารางที่ ๒.๓ ตารางข้อเสนอแนะ IIT ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	๗
ตารางที่ ๒.๔ ตารางข้อเสนอแนะ EIT ของสำนักงาน ป.ป.ช.	๘
ตารางที่ ๒.๕ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายเครื่องมือ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐
ตารางที่ ๒.๖ ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๑
ตารางที่ ๒.๗ ตารางผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามกระบวนการปฏิบัติงาน	๑๓
ตารางที่ ๓.๑ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๒๐

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ ๒.๑ แสดงผลค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมรายตัวชี้วัด	๕
แผนภูมิที่ ๒.๒ แสดงผลค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมรายเครื่องมือ	๖
แผนภูมิที่ ๒.๓ แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายเครื่องมือปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๑
แผนภูมิที่ ๒.๔ สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดเปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๓

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกกันว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือเชิงบวกในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐในระดับนโยบายและแผนงานระดับประเทศ เป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐด้านคุณธรรมและความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตภาครัฐ เป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและการกำกับดูแลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ส่งผลต่อการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมิน เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดย สำนักงาน ป.ป.ช.ได้พัฒนาการประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลต่อได้ ซึ่งการ “เปิดเผยข้อมูล” จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติตามเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี พ.ศ.๒๕๗๐ โดยเป้าหมายภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ อยู่ที่ ๘๕ คะแนน

๑.๒ เครื่องมือในการประเมิน

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ การประเมิน ITA มีเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ๓ ส่วน ดังนี้

๑. ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ((Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับที่มีอายุงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรสะท้อนแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง มีการลดจำนวนข้อคำถามลงจาก ๓๐ ข้อ เป็น ๑๕ ข้อ และปรับตัวเลือกจาก ๔ ระดับ เป็น ๖ ระดับ โดยผู้ตอบเลือกคำตอบผ่านออนไลน์ที่ต้องยืนยันตัวตนและระบุ Code หน่วยงานให้ถูกต้อง ใน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ใน ๒ รูปแบบ คือ

๑) EIT ส่วนที่ ๑ หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

๒) EIT ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ทำการประเมินการรับรู้ กลุ่มเป้าหมายต้องไม่ซ้ำกัน มาจากผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และผู้ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ใน ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ ในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๑.๓ หลักเกณฑ์การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑) การคำนวณผลการประเมิน

ตารางที่ ๑.๑ ขั้นตอนการประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด ย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
คะแนน แบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจถ่วงน้ำหนัก			

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนดในการประเมิน ITA จะมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ผลคะแนนของทุกเครื่องมือจะเป็น ๐ คะแนน
๒. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น ๐ คะแนน
๓. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จะเป็น ๐ คะแนน
๔. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จะเป็น ๐ คะแนน
๕. กรณีหน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น ๐ คะแนน

๒) โครงสร้างคะแนน

ตารางที่ ๑.๒ สัดส่วนน้ำหนักคะแนนแต่เครื่องมือและตัวชี้วัด

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	คะแนน/ ข้อ		
IIT ๑๕ ข้อ	๓๐ คะแนน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	-	๓	๒		
		๒. การใช้งบประมาณ	-	๓	๒		
		๓. การใช้อำนาจ	-	๓	๒		
		๔. การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	-	๓	๒		
		๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๓	๒		
EIT ๙ ข้อ	EIT(1) : ๑๕ EIT(2) : ๑๕ ๓๐ คะแนน	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	-	๓	๑.๖๗		
		๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๓	๑.๖๗		
		๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	๓	๑.๖๗		
OIT ๔๐ คะแนน		๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	๖	๐.๖๗		
			๙.๒ การบริหารงาน	๗	๐.๕๗		
			๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๑		
			๙.๔ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๔	๑		
			๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	๔	๑		
		๑๐. การป้องกันการทุจริต			๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	๖	๑.๖๗
					๑๐.๒ มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส	๒	๒
					๑๐.๒ การป้องกันการทุจริต	๒	๓

๓) คะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนนภาพรวม ๑๐๐ คะแนนเต็ม โดยมีระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกระดับตามเงื่อนไข ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ตารางที่ ๑.๓ ระดับผลคะแนนและเงื่อนไข

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่านดี
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

** ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ และในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

บทที่ ๒

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

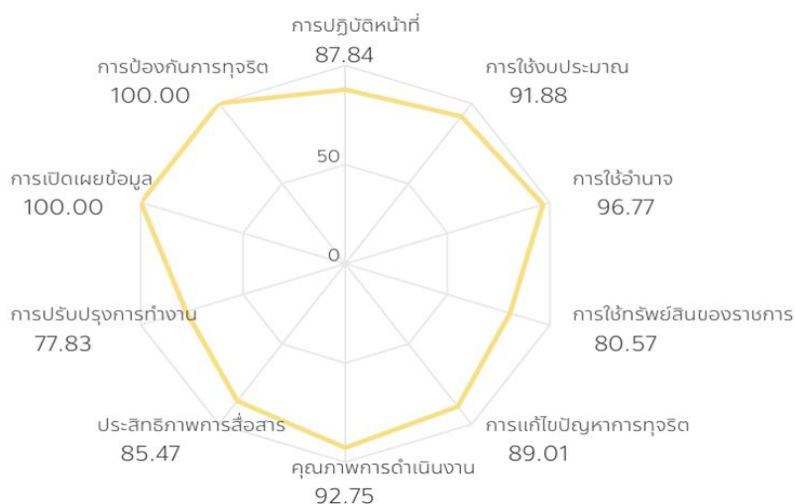
๒.๑ คะแนนภาพรวมของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เมื่อ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ หรือ ITA โดยสำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่าน” คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ทั้งนี้ ผลการประเมินของสำนักข่าวกรองแห่งชาติผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๒.๓๗ คะแนน

ตารางที่ ๒.๑ ผลคะแนนแยกตามรายตัวชี้วัด

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๗
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๘๔
๒	การใช้งบประมาณ	๙๑.๘๘
๓	การใช้อำนาจ	๙๖.๗๗
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๕๗
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๙.๐๑
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๗๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๔๗
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๘๓
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
สรุปผลประเมิน		๘๒.๓๗

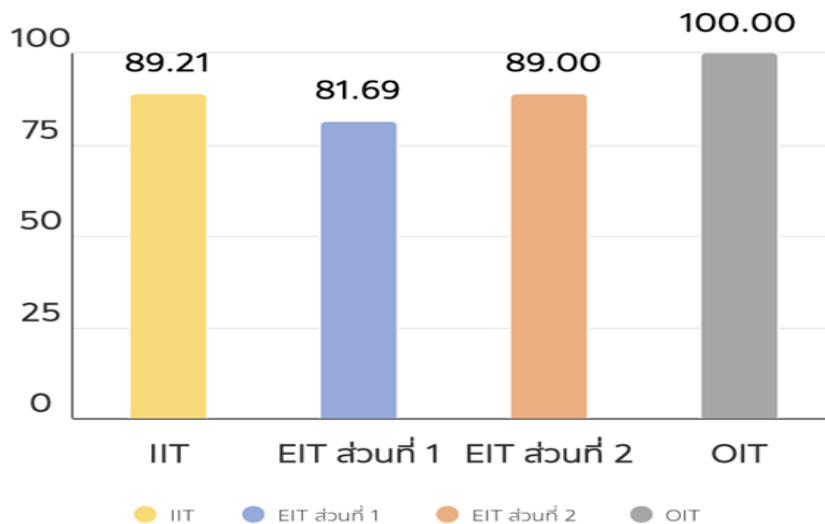
แผนภูมิ ๒.๑ แสดงผลค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมรายตัวชี้วัด



ตารางที่ ๒.๒ แสดงผลคะแนนตามรายเครื่องมือ

ลำดับ	แบบวัดการรับรู้	ปี ๒๕๖๗
๑	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๘๙.๒๑
๒	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย ๒ ส่วน ๒.๑ ส่วนที่ ๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบประเมินด้วยตนเอง (EIT Public) ๒.๒ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	๘๑.๖๙ ๘๙.๐๐
๓	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๑๐๐.๐๐
สรุปผลประเมิน		๙๒.๓๗

แผนภูมิที่ ๒ ผลการประเมินตามรายเครื่องมือ



ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

๑. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT) จากผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ นอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ในรายประเด็นคำถามที่ได้รับผลคะแนนการประเมินต่ำเรียงลำดับตามความสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ ๒.๓ ตารางข้อเสนอแนะ IIT ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	i๖ (๖๕.๘๕ คะแนน)	บุคลากรบางรายขอยืมทรัพย์สินทางราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	หน่วยงานควร ๑. ระบุขั้นตอนและแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางอย่างชัดเจน (O๑๐) ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ ๓. ควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง (i๑๒)
๒	การปฏิบัติหน้าที่	i๒ (๘๐.๕๓ คะแนน)	บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือบริการการปฏิบัติงานไม่เท่าเทียมกัน	หน่วยงานควร ๑. วิเคราะห์ภารกิจหรือการให้บริการภายในหน่วยงานใด ที่เกิดการให้บริการกับผู้ติดต่อได้ไม่เท่าเทียมกัน ๒. พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ภายในหน่วยงาน (O๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ช่วยสร้างความเท่าเทียมและสะดวกรวดเร็ว ๓. ควรระบุขั้นตอน ระยะเวลาแต่ละขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (O๑๑) โดยละเอียด ๔. จัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิกส์ ป้ายประชาสัมพันธ์ Flowchart เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
๓	การปฏิบัติหน้าที่	i๑ (๘๓.๕๑ คะแนน)	บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการกับเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	หน่วยงานควร ๑. ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการโดยละเอียด(O๑๑) ๒. ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๓. ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางดังกล่าว มาจัดทำเป็นสื่อรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ Flowchart และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ในสถานที่ตั้ง
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	i๑๒ (๘๓.๘๓ คะแนน)	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	หน่วยงานควร ๑. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีกำหนดการตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ ๒. ปชส. คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๓. กำชับให้บุคลากรขออนุญาตการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ๔. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ (O๒๐)

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
๕	การแก้ไข ปัญหา การทุจริต	i๑๕ (๘๕.๓๒ คะแนน)	ขาดความเชื่อมั่น ในกระบวนการ ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ของหน่วยงาน	หน่วยงานควร ๑. ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ (O๒๒) ๒. มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย และสร้างความมั่นใจแก่ ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อ ผู้ร้องเรียน (O๒๓) ๓. เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าว ให้สาธารณชนทราบด้วย

๒. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยได้คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช.มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นตามข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ เรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ ๒.๔ ตารางข้อเสนอแนะ EIT ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)				
๑	การ ปรับปรุง การ ทำงาน	e๔ (๔๗.๖๒ คะแนน)	มีผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อบางราย ไม่เคยใช้ระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service)	หน่วยงานควร ๑. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลัก ของหน่วยงาน (O๑๓) ๒. เผยแพร่ระบบการให้บริการ E-Service ให้บุคคลภายนอกทราบทั่วกัน
๒	การ ปรับปรุง การ ทำงาน	e๗ (๗๙.๕๒ คะแนน)	ขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกมีส่วน ร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานควร ๑. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรม ๒. เผยแพร่การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมให้สาธารณชนรับทราบ (O๒๕)
๓	ประสิทธิ ภาพการ สื่อสาร	e๔ - e๕ (๘๓.๘๓ คะแนน)	ผู้ มา ตี ต ต่อ หรือ ผู้รับบริการบางราย ให้ความเห็นว่าข้อมูล ที่เผยแพร่เข้าถึงยาก และขาดความชัดเจน เพียงพอ	หน่วยงานควร ๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางที่ หลากหลาย ๒. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ หรือ ช่องทาง ออนไลน์อื่น ให้มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
๔	การ ปรับปรุง การ ทำงาน	e๘ (๘๓.๘๑ คะแนน)	ผู้ มา ตี ต ต่อ หรือ ผู้รับบริการบางราย ให้ ความ เห็น ว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการทำงาน	หน่วยงานควร ๑. เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจหน่วยงานผ่านโครงการ กิจกรรม ๒. เผยแพร่การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมให้สาธารณชนรับทราบ (O๒๕) ๓. จัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล (O๖) โดยลักษณะเป็นการ สื่อสารแบบสองทาง (O๒๕)

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)				
๑	การปรับปรุงการทำงาน	e๗ (๗๘.๐๐ คะแนน)	หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	เช่นเดียวกับ EIT ส่วนที่ ๑
๒	การปรับปรุงการทำงาน	e๘ (๘๓.๐๐ คะแนน)	มีผู้รับบริการหรือติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการทำงาน	เช่นเดียวกับ EIT ส่วนที่ ๑
๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e๔ - e๕ (๘๖.๐๐ และ ๘๕.๐๐ คะแนน)	ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการบางรายให้ความเห็นว่าข้อมูลที่เผยแพร่เข้าถึงได้ยาก และขาดความชัดเจนเพียงพอ	เช่นเดียวกับ EIT ส่วนที่ ๑
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e๖ (๘๘.๐๐ คะแนน)	ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการบางรายให้ความเห็นว่าการตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายยังขาดความชัดเจนและทันการณ์	หน่วยงานควร ๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือคำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถาม (O๖) ให้มีความชัดเจน รวดเร็ว มากขึ้น ๒. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารทางออนไลน์ที่เข้าถึงและเข้าใจง่าย เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram ๓. เผยแพร่ช่องทางสื่อสารตามข้อ ๒ ที่บุคคลภายนอกสามารถเห็นและเข้าถึงได้ง่าย

๓. การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้รับผลประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อนุรักษ์มาตรฐานไว้และพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ไม่มีข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายใน สชช.

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การตอบแบบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๖๒ คน ประกอบด้วย EIT ส่วนที่ ๑ จำนวน ๔๒ คน และ EIT ส่วนที่ ๒ จำนวน ๒๐ คน มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จำนวน ๘ คน สรุปได้ ดังนี้

๑. การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ ควรประชาสัมพันธ์หรือแจ้งให้ผู้สมัครสอบทราบล่วงหน้า รวมถึงการแจ้งรายละเอียดเข้าสอบให้ชัดเจน เช่น ห้ามนำสิ่งใดเข้าสอบจะได้ไม่เสียเวลาฝากของ เป็นต้น
๒. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม ควรสร้างการมีส่วนร่วมของรัฐวิสาหกิจที่มีศักยภาพมาร่วมพัฒนางานข่าวกรองและความมั่นคง โดยเฉพาะการบริหารจัดการเทคโนโลยี
๓. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรเพิ่มการสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์
๔. การทุจริตประพฤติมิชอบ มีการกล่าวถึงทั้งการทุจริตและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานและป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ปกุกจิตสำนึกบุคลากรในองค์กรให้เข้มแข็ง

๔. สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความเห็นของบุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

บุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๘๘ คน มีความเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ที่เป็นการเพิ่มขึ้นหรือลดลงในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตภายในสำนักข่าวกรองแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

ไม่มีปัญหาเลย	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๖๓.๘๓
ลดลงมาก	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๒๓.๔๐
ลดลงเล็กน้อย	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๔.๗๙
เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๑.๐๖
เพิ่มขึ้นมาก	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๖.๙๑

๒.๒ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำแนกตามเครื่องมือ

ตารางที่ ๒.๕ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายเครื่องมือ ITA ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๖๖ กับ พ.ศ.๒๕๖๗

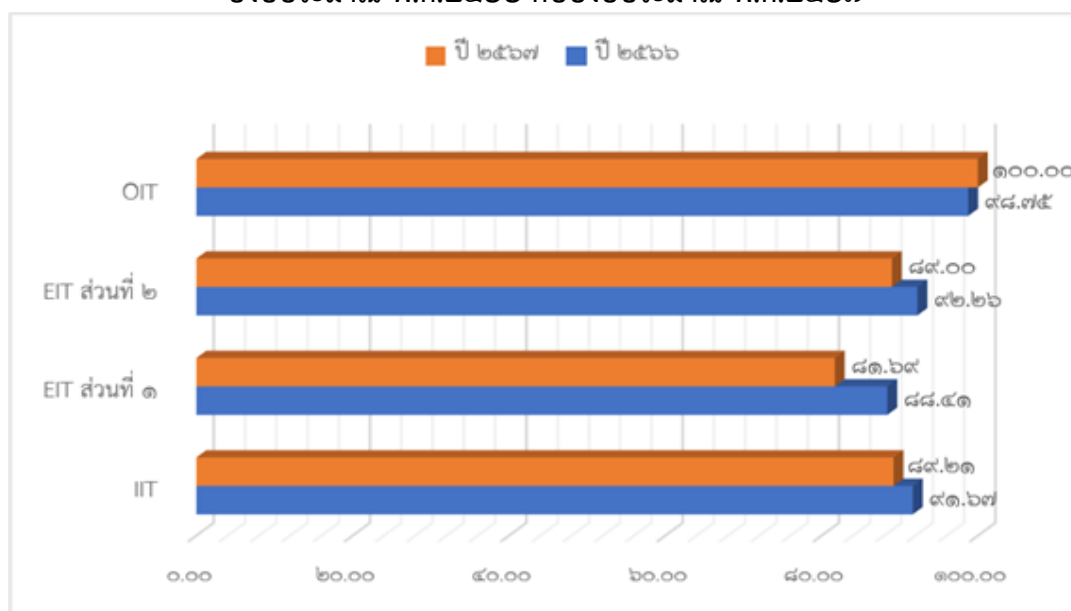
เครื่องมือ	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	การเปลี่ยนแปลง	เพิ่มขึ้น/ลดลง
IIT	๙๑.๖๗	๘๙.๒๑	ลดลง	-๒.๔๖
EIT ส่วนที่ ๑	๘๘.๔๑	๘๑.๖๙	ลดลง	-๖.๗๒
EIT ส่วนที่ ๒	๙๒.๒๖	๘๙.๐๐	ลดลง	-๓.๒๖
OIT	๙๘.๗๕	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น	+๑.๒๕
สรุปผลการประเมิน	๙๔.๑๐	๙๒.๓๗	ลดลง	-๑.๗๓

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามเครื่องมือ พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนลดลง ๒.๔๖ คะแนน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ ๑ มีคะแนนลดลง ๖.๗๒ คะแนน และ EIT ส่วนที่ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยลดลง ๓.๒๖ สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้น ๑.๒๕ คะแนน ซึ่งใน ๓ แบบวัดข้างต้น แบบวัดที่ได้ค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ แบบวัดการประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT ส่วนที่ ๑ ผู้ประเมินประเมินผ่าน QR Code ด้วยตนเอง ใน ๓ ตัวชี้วัด คือ ๑) คุณภาพการดำเนินงาน ๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ๓) การปรับปรุงการทำงาน ได้รับ ๘๑.๖๙ คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ถึง ๖.๗๒ คะแนน และต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ทุกแบบวัดต้องผ่านการประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จึงต้องวิเคราะห์จุดอ่อนเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสต่อไป

คะแนนผลการประเมิน ITA ในเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่เพิ่มขึ้น ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม นั้น เป็นผลจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่เห็นถึงความสำคัญในการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ร่วมกันจัดทำเอกสารและข้อมูลประกอบการประเมินที่เป็นไปตามองค์ประกอบ และครอบคลุมประเด็นในการเปิดเผยต่อสาธารณชนผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จึงเห็นได้ว่า “การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” เป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับค่าคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความ

โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ อีกทั้งยังเป็นแบบวัดที่มีค่าน้ำหนักในการประเมิน สูงที่สุดใน ๓ แบบวัด เป็นผลให้มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ด้วยคะแนน ๙๒.๔๗ คะแนน อยู่ใน ระดับ ผ่าน เมื่อได้คะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจึงส่งผลให้ค่าคะแนนภาพรวมเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ สะท้อนให้เห็น ถึงการให้ความสำคัญของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่พร้อมปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ดียิ่งขึ้น

แผนภูมิ ๒.๓ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายเครื่องมือ
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



๒.๓ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ใน รายตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒.๖ ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายตัวชี้วัด
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย		การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	เพิ่มขึ้น/ลดลง
		พ.ศ.๒๕๖๖	พ.ศ.๒๕๖๗		
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๓๑	๘๗.๘๔	-๗.๔๗	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๐.๐๕	๙๑.๘๘	+๑.๘๓	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๙๑.๖๗	๙๖.๗๗	+๕.๑๐	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๗๗	๘๐.๕๗	-๑๐.๒๐	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๕๖	๘๙.๐๑	-๑.๕๕	ลดลง
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๐๓	๙๒.๗๕	-๑.๒๘	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๑๐	๘๕.๔๗	+๐.๓๗	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๘๙	๘๗.๘๓	-๑๔.๐๖	ลดลง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	+๒.๕๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	เท่าเดิม
เฉลี่ย		๙๔.๑๐	๙๒.๓๗	-๑.๗๓	ลดลง
ระดับผลการประเมิน		ผ่านดี	ผ่าน		

สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๙๒.๓๗ คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี เป็นผลจากการปรับเปลี่ยนให้การให้คะแนนการประเมินที่แตกต่างไปจากเดิม ประกอบกับบางตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จึงทำให้ผลการประเมินลดลง

จากผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด สรุปได้ ดังนี้

๑. **ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑)** การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA ได้ผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง ๑๐.๐๑ - ๑๕.๐๐ คะแนน ใน ๒ ตัวชี้วัด คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้ ๘๐.๕๗ คะแนน ลดลง ๑๐.๒๐ คะแนน ๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๗๗.๕๓ คะแนน ลดลง ๑๔.๐๖ คะแนน

แสดงให้เห็นถึงการรับรู้ของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่มีความคิดเห็นว่าจะยังไม่มีความปฏิบัติ การกำกับดูแล ควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเป็นรูปธรรม หรือมีแนวปฏิบัติแต่ยังไม่เป็นที่ประจักษ์และยังไม่มี การกำกับดูแลปฏิบัติกันอย่างทั่วถึง สำหรับ ๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้ ๗๗.๕๓ คะแนน ลดลง แสดงถึงการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการจากหน่วยงาน ที่ยังไม่ทราบถึงการปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่งอาจเกิดจากผู้ตอบแบบประเมินไม่ใช่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ หรืออาจเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง แต่ไม่ทราบถึงการปรับปรุงการดำเนินงานมาก่อน

๒. **ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง ๑.๐๐ - ๕.๐๐ คะแนน** มี ๒ ตัวชี้วัด คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ลดลง ๑.๕๕ คะแนน ๒) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ลดลง ๑.๒๘ คะแนน

พบว่าเป็นการลดลงที่ยังไม่สามารถแสดงได้ว่าสำนักข่าวกรองแห่งชาติจะมีการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ที่ต้องนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ลดลงอีก ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาจากผลค่าคะแนนแล้วผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ด้วยคะแนน ๙๒.๓๕ คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินที่ยังรับได้ และต้องรักษามาตรฐานไว้

๓. **ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง ๕.๐๑ - ๑๐.๐๐ คะแนน** มี ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ลดลง ๗.๔๘ คะแนน

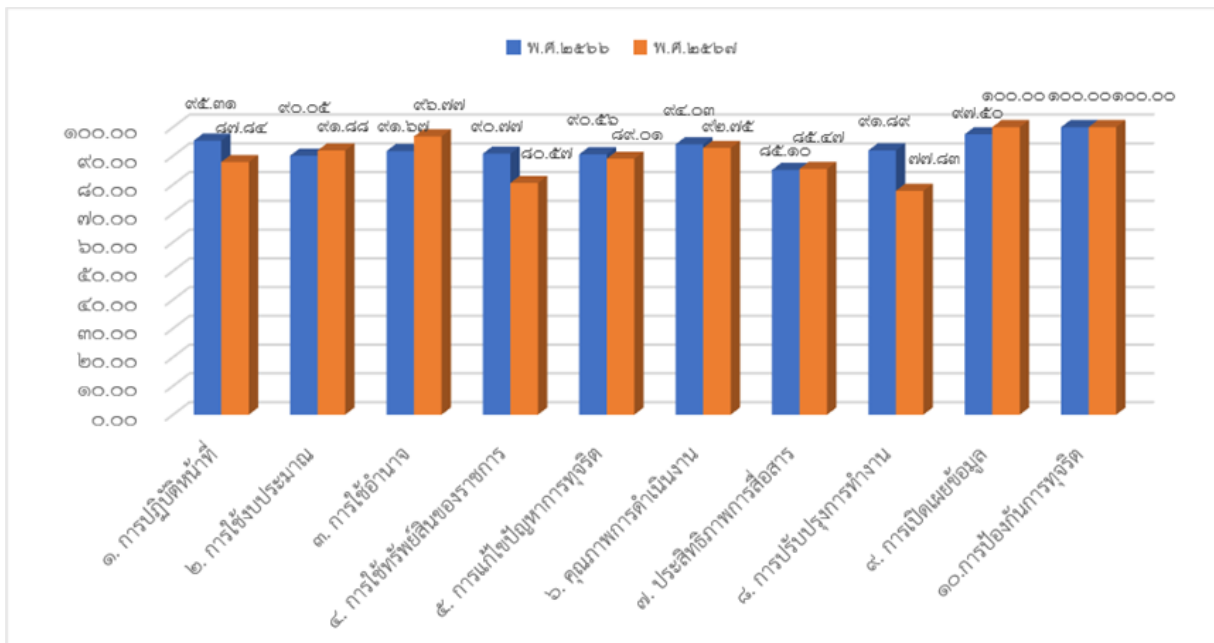
พบว่าการลดลงของการรับรู้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติ อาจเกิดจากการยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงเป็นเหตุให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น

๔. **ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๑.๐๐ - ๖.๐๐ คะแนน** มี ๔ ตัวชี้วัด คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การใช้งบประมาณ เพิ่มขึ้น ๑.๘๓ คะแนน ๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เพิ่มขึ้น ๕.๑๐ คะแนน ๓) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เพิ่มขึ้น ๐.๓๗ คะแนน และ ๔) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เพิ่มขึ้น ๒.๕๐ คะแนน

พบว่าการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนเป็นผลมาจากการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งเป็นมาตรการที่รองรับการดำเนินงานใน ๔ ตัวชี้วัดที่ได้ผลประเมินเพิ่มขึ้น และได้คะแนนการประเมิน ๙๐ คะแนนขึ้นไปซึ่งต้องรักษามาตรฐานไว้ ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่มีผลคะแนนเพียง ๘๕.๐๗ คะแนน ผ่านค่ามาตรฐาน ๘๕ คะแนน เพียง ๐.๔๗ คะแนน ยังมีความเสี่ยงต่อการประเมิน จึงต้องมีการปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อยกระดับผลค่าคะแนนการประเมินต่อไป

๖. **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** ได้ผลคะแนนเท่าเดิม คือ ๑๐๐ คะแนน ยังคงรักษามาตรฐานไว้

แผนภูมิที่ ๒.๔ สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด
เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



๒.๔ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
แยกตามกระบวนการปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๒.๗ ตารางผลการวิเคราะห์ ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามกระบวนการปฏิบัติงาน

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์
๑	การปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	1๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๓.๕๑	สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ประจำปี เป็นกรอบการดำเนินงาน มีการรายงานผลการ ดำเนินงานทุก ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน เผยแพร่สู่สาธารณชน โดยมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่สำหรับใช้เป็น แนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่บุคลากรบางรายอาจ ไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติ ขั้นตอน ระยะเวลา ที่ระบุไว้ในคู่มือ และบางรายมีความเห็นว่ายังมีการปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียม กับระหว่างเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ซึ่งโดยภาพรวมภายใน หน่วยงานไม่มีการเรียก หรือรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตามภารกิจงานการให้บริการภายใน
		1๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๐.๕๓	
		1๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๔๗	
		0๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
		0๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	
		0๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	
		0๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๒	การให้บริการและระบบ E-Service	E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๖.๑๙	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการของสำนักข่าวกรอง แห่งชาติ ทราบถึงคู่มือหรือแนวทางการให้บริการของหน่วยงาน และมีการให้บริการที่ชัดเจน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในการพัฒนาหน่วยงานตาม ภารกิจ มีการจัดทำ E-Service รองรับการปฏิบัติงานที่มีการ พบปะกับประชาชน ในขณะเดียวกันผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกบางรายมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังปฏิบัติงานไม่เป็น ตามขั้นตอน ระยะเวลา และมีการเลือกปฏิบัติในบางครั้ง โดย ยังไม่มีเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาการ ดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่งมีความเห็นค้านกับ ประเด็นที่ 0๒๕ ที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติเกิดการมีส่วนร่วม มาแล้ว และยังมีความเห็นว่าควรมีการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้ตอบสนองประชาชน
		E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๙.๐๕	
		E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่	๙๕.๒๔	
		E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๙.๕๒	
		E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๓.๘๑	
		E๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๔๗.๖๒	
		0๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
		0๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	
		0๑๓	E-Service	๑๐๐.๐๐	
		0๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อความคำถาม	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์
๓	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	E๔	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๒.๓๘	สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรรับรู้ผ่านเว็บไซต์สำนักข่าวกรองแห่งชาติ อาทิ ข้อมูลพื้นฐาน อาทิ โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหารและการติดต่อ อำนวยการหน้าที่ ข่าวประชาสัมพันธ์ ข้อมูลติดต่อ และช่องทางถามตอบ Q&A โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยังเข้าถึงได้ไม่ ง่าย ขาดการประชาสัมพันธ์ในภารกิจ สำหรับการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แม้ว่าจะได้คะแนนเกินค่าเป้าหมาย ก็ยังต้องพัฒนาและปรับปรุงการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น
		E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๓.๓๓	
		E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๘.๐๐	
		O๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	
		O๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
		O๓	อำนวยการหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
		O๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
		O๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	
๔	กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขออิมพอร์ตสินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๖๕.๘๕	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีความเห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานควรมีการขออิมพอร์ตสินของ ทางการไปใช้ได้อย่างถูกต้อง อันเป็นประเด็นที่ต้อง ปรับปรุงโดยด่วน และกำหนดให้มีการตรวจสอบเพื่อป้องกัน การนำทรัพย์สินราชการไปใช้ส่วนตัวเป็นประจำ แม้ว่าการนำ ทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัวจะมีจำนวนน้อยก็ตาม
		๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๒	
		๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๓	
๕	กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง	I ๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๐	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมี การดำเนินการตามกฎหมาย ทั้งการประกาศ จำนวนรายการ จัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุที่เปิดเผยได้ รายงานผลการจัดซื้อ จัดจ้างเป็นรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน แต่ในเรื่องการใช้ง งบประมาณภายในหน่วยงาน บุคลากรบางรายยังมีความเห็น ว่าการใช้งบประมาณของสำนักข่าวกรองแห่งชาติไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ อาจมีการเบิกเงินที่เป็นเท็จหรือการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งบ้างเล็กน้อย
		I ๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๔๙	
		I ๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๘๕	
		O๑๔	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	
		O๑๕	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	
		O๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	
		O๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อความคำถาม	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์
๖	การควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจและการ บริหารบุคคล	๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๙	สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีการดำเนินงานตามแผนบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลในระยะ ๕ ปี และ ประจำปี มีการนำ ประมวลจริยธรรมมาขับเคลื่อนด้านจริยธรรมภายในหน่วยงาน ด้วยการบริหารจัดการแบบองค์รวม ไม่มีการให้หรือเรียก สินบนจากการบรรจุ แต่งตั้ง โยก ย้ายหรือการเลื่อนตำแหน่ง และผู้บริหารไม่มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติภารกิจส่วนตัว หรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำการทุจริตต่อหน้าที่
		๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๑๓	
		๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปี	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	
๗	กลไกและมาตรการใน การแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๔๐	ผู้บริหารสำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริต มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ในนามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมประจำปีและมีการรายงานประจำปี มีแนวปฏิบัติเรื่องร้องเรียน ช่องทางร้องเรียนที่ทันสมัยพร้อม สถิติ นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับนโยบาย No Gift Policy และการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา มี การประเมินความเสี่ยง 4 ประเด็น ทั้งอนุมัติ อนุญาต อำนาจ หน้าที่ จัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารงานบุคคล แต่บุคลากร ภายในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการ ร้องเรียนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ และมีความเห็นว่า แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ยังไม่ สามารถดำเนินการป้องกันการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม
		๑๔	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๐	
		๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๕.๓๒	
		๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนและการประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๓	ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๖	ประกาศเจตนาตรียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๑	รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	ผลการวิเคราะห์
		๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
		๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันทุจริตประจำปี		
		๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		
		๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		

๒.๕ การวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses)

จุดแข็ง (Strengths)

๑) พิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือ พบว่า การเปิดเผยข้อมูล (OIT) เป็นเครื่องมือที่ได้รับผลคะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม

๒) ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ตัวชี้วัดที่ได้ผลการประเมินสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๓) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา เรียงลำดับตามคะแนนที่เพิ่มขึ้น มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) การใช้อำนาจ (+๕.๑๐)
- (๒) การเปิดเผยข้อมูล (+๒.๕๐)
- (๓) การใช้งบประมาณ (+๑.๘๓)
- (๔) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (+๐.๓๗)

จุดอ่อน (Weaknesses)

๑) พิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือ พบว่าเครื่องมือที่ได้รับผลคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินต่ำสุด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ ร้อยละ ๘๑.๖๘

๒) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลประเมินลดลง จากปีที่ผ่านมา เรียงลำดับตามคะแนนที่ลดลงจากมากไปน้อย มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) การปรับปรุงการทำงาน (-๑๔.๐๖)
- (๒) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (-๑๐.๒๐)
- (๔) การปฏิบัติหน้าที่ (-๗.๔๗)
- (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (-๑.๕๕)
- (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (-๑.๒๘)

๓) พิจารณาผลการประเมินรายข้อ ข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือ E-Service

๔) จากผลการประเมินรายข้อบางข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไปเพียงเล็กน้อย ซึ่งยังมีความเสี่ยงต่อการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง อาทิ

บทที่ ๓

วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

๓.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้วิเคราะห์ผลการประเมินทั้งในภาพรวม รายเครื่องมือ รายตัวชี้วัด และรายข้อ ซึ่งมีบางประเด็นที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่อาจส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ดังนั้น สำนักข่าวกรองแห่งชาติ จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขึ้น เพื่อเป็นการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่จะสามารถยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และได้รับการประเมินมีผลคะแนนมากกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา

๓.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ในแต่ละปีงบประมาณการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้น โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในแต่ละปีงบประมาณ ทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะการดำเนินงานขององค์กร ปัญหาและประเด็นที่ต้องปรับปรุงหรือพัฒนา อันเป็นผลสะท้อนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อหน่วยงานจะนำประเด็นดังกล่าวไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติและดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้มีผลคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ทั้งนี้ จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำแนกตามเครื่องมือพบว่าแบบวัด “การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑” มีคะแนนต่ำสุด (ร้อยละ ๘๑.๖๙) ในประเด็นการรับรู้เกี่ยวกับ E-Service ประกอบกับผลการประเมินรายข้อใน “แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)” ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้ค่าคะแนนต่ำสุด ซึ่งเป็นประเด็นที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ จะต้องดำเนินการปรับปรุงเป็นการเร่งด่วนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ รวมถึงบางรายการในแต่ละแบบวัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย ๘๕ คะแนนขึ้นไป หรือผ่านค่าเป้าหมายมาเพียงเล็กน้อย สำนักข่าวกรองแห่งชาติจะต้องปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น สำนักข่าวกรองแห่งชาติจึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางการป้องกันทุจริตและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดังนี้

ตารางที่ ๓.๑ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

แบบวัด/ตัวชี้วัด	มาตรการ	วิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แบบวัด IIT				
๑. การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ ๑๑-๑๒)	ปรับปรุงและจัดทำคู่มือการการเบิกจ่ายงบประมาณ	๑.ปรับปรุงคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยทบทวนระยะเวลา และขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ๒.คัดเลือกประเด็นที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำมาจัดทำคู่มือเพิ่มเติม ๓. ขออนุมัติคู่มือปฏิบัติงานต่อหัวหน้าหน่วยงาน ๔. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรใช้เป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน	มีนาคม-สิงหาคม ๒๕๖๘	สำนัก อำนวยการ
๒. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อ ๑๑๐ , ๑๑๒)	ปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินราชการ	๑.ปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินราชการ โดยเฉพาะประเด็นการกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๒. สร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวมกับผลประโยชน์ส่วนตน รวมทั้งส่งเสริมการสร้างสังคมการทำความดี ๓. ศึกษาการนำระบบหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๔. ขออนุมัติคู่มือปฏิบัติงานต่อหัวหน้าหน่วยงาน ๕. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรใช้เป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน ในรูปแบบที่ทันสมัย เข้าใจง่าย	มีนาคม-กันยายน ๒๕๖๘	๑.สำนัก อำนวยการ ๒.ศูนย์ ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริต ๓.สถาบันการ ข่าวกรอง

แบบวัด/ตัวชี้วัด	มาตรการ	วิธีการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ i๑๕)	ทบทวนแนวปฏิบัติการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑. ทบทวนแนวปฏิบัติและจัดทำคู่มือการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ๒. ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้เข้าถึงง่าย ทันสมัย	มีนาคม-กันยายน ๒๕๖๘	๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒. กลุ่มนิติการ ๓. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
แบบวัด EIT				
๔. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ e๔- e๖)	สร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการประชาสัมพันธ์องค์กร	๑. กำหนดช่องทางการประชาสัมพันธ์องค์กรที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย ๒. กำหนดค่าเป้าหมายการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้กด Like และติดตาม Facebook พร้อมมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์องค์กร	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑. สำนักอำนวยการ ๒. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (ข้อ e๗-e๙)	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนกับการดำเนินงานตามภารกิจ	๑. คัดเลือกหน่วยงานภายในที่สามารถเปิดเผยได้ กำหนดภารกิจการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมกับประชาชน องค์กร และหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับภารกิจ สขช. ๒. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ถึงการมีส่วนร่วมของสำนักข่าวกรองแห่งชาติกับบุคคล องค์กร ภายนอกหรือประชาชนในช่องทางที่หลากหลาย	ธันวาคม ๒๕๖๗-สิงหาคม ๒๕๖๘	๑. สำนักงานเลขานุการที่ปรึกษาการข่าว (อนาคตศึกษา) ๒. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๓. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
รวม ๕ มาตรการ				

หมายเหตุ : ๑. ใน ๑ มาตรการสามารถตอบโจทย์การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มากกว่า ๑ ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๒. ในบางประเด็นสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ดำเนินการไปแล้วจึงมิได้ระบุเป็นมาตรการเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ อาทิ การจัดทำ ระบบ E-Service เป็นต้น

๓.๓ การกำกับติดตาม

กำกับติดตามผ่านคณะทำงานสนับสนุนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยมี ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดำเนินการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดังนี้

๑. ก่อนการดำเนินงาน จัดประชุมเตรียมพร้อมและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานและหน่วยกำกับติดตาม

๒. ระหว่างดำเนินงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กำกับ/ติดตาม ให้เป็นไปตามมาตรการ

๓. หลังดำเนินงาน จัดประชุมเพื่อสรุปผล จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อถอดบทเรียนนำไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติต่อไป

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๔.๑ ข้อจำกัด

เนื่องจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคง มีภารกิจตามพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ ดังนั้น ภารกิจหลักของสำนักข่าวกรองแห่งชาติจึงเป็นการดำเนินงานด้านข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรอง ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน ซึ่งมีข้อจำกัดในการดำเนินการตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่นเดียวกับที่ผ่านมาและเพิ่มเติมในบางประเด็น แยกตามแบบวัดได้ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

(๑) ข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะ อาทิ การรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่งบุคลากรที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการย่อมไม่ให้ความสนใจ ทั้งที่หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบตามห้วงเวลาอยู่แล้ว

(๒) ผู้ตอบคำถามยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็น หรือความร่วมมือในการตอบคำถามด้วยเกรงจะกระทบต่อสถานะการปฏิบัติงานของตนเอง

๒. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(๑) บางข้อคำถามเป็นลักษณะคำถามแบบหน่วยงานที่บริการ ขณะที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นหน่วยงานระดับนโยบาย

(๒) มีข้อจำกัดในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่บางรายอาจไม่ได้เกี่ยวข้องในข้อคำถามนั้น จึงตอบไม่ตรงตามข้อเท็จจริง

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

(๑) การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานบางอย่าง อาทิ จำนวนบุคลากรจำแนกตามระดับ ตำแหน่ง อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เนื่องจากหน่วยข่าวต่างประเทศสามารถนำไปวิเคราะห์กำลังหรืออัตรากำลังรบได้

(๒) บางข้อการประเมินต้องตีความองค์ประกอบ

(๓) ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อจัดทำรายงาน ข้อมูล ตามเกณฑ์และองค์ประกอบไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ ของ ศปท. ด้วยอ้างว่าเคยทำแบบที่ปฏิบัติมาก่อนที่อยู่แล้ว หรือส่งงานล่าช้า ทำให้มีผลต่อการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS

๔.๒ ข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีภารกิจที่หลากหลายตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ปัจจุบันมีการจัดกลุ่มหน่วยงานเป็นระดับกรมตามประเภทที่สังกัด ซึ่งการประเมินในอนาคตอาจแบ่งเป็นกลุ่มหน่วยงานที่มีลักษณะประเภทเดียวกันเพิ่มเติม อาทิ กลุ่มหน่วยงานความมั่นคง กลุ่มหน่วยงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน กลุ่มหน่วยงานจัดเก็บรายได้ กลุ่มหน่วยงานบริการ เป็นต้น เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบนำไปสู่การพัฒนาและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

นอกจากนี้ ควรกำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ITA ให้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับจัดทำข้อมูลตามเกณฑ์ประเมิน ITA โดย ศปท. มีหน้าที่กำกับการดำเนินการให้เป็นไปตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมิน ตามอำนาจหน้าที่ของกฎกระทรวงที่ประกาศใช้ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
