



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
ของ สํานักข้าวกรรองแห่งชาติ

จัดทำโดย
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สํานักข้าวกรรองแห่งชาติ

คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการให้หน่วยงานมีการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ บนพื้นฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้วยเครื่องมือที่ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ” นั้น

การประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดให้เป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ ด้วยการเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริต และเกิดการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้เห็นถึงความสำคัญในการดำเนินงานดังกล่าวและเพื่อยกระดับผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ พร้อมจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อนำไปสู่การยกระดับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ดียิ่งขึ้นและ เผยแพร่มาตรการ แนวทางปฏิบัติบนเว็บไซต์สำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ประชาชนได้รับทราบทั่วกัน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ เครื่องมือในการประเมิน	๑
๑.๓ หลักเกณฑ์การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๓
บทที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๕
๒.๑ คะแนนภาพรวมของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๕
๒.๒ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในภาพรวมตามเครื่องมือ	๑๐
๒.๓ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แยกตามรายตัวชี้วัด	๑๑
๒.๔ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แยกตามกระบวนการปฏิบัติงาน	๑๔
๒.๕ จุดแข็ง/จุดอ่อน ของการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๘
บทที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	๑๙
๓.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	๑๙
๓.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๑๙
๓.๓ การกำกับติดตาม	๒๒
บทที่ ๔ ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๒๓
๔.๑ ข้อจำกัด	๒๓
๔.๒ ข้อเสนอแนะ	๒๓

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑.๑ ขั้นตอนการประมวลผลคะแนน	๓
ตารางที่ ๑.๒ สัดส่วนน้ำหนักคะแนนแต่เครื่องมือและตัวชี้วัด	๔
ตารางที่ ๑.๓ ระดับผลคะแนนและเงื่อนไข	๔
ตารางที่ ๒.๑ ตารางแสดงผลคะแนนแยกตามรายตัวชี้วัด	๕
ตารางที่ ๒.๒ ตารางแสดงผลคะแนนแยกตามเครื่องมือ	๖
ตารางที่ ๒.๓ ตารางข้อเสนอแนะ IIT ของ สำนักงาน ป.ป.ช.	๗
ตารางที่ ๒.๔ ตารางข้อเสนอแนะ EIT ของสำนักงาน ป.ป.ช.	๘
ตารางที่ ๒.๕ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายเครื่องมือ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐
ตารางที่ ๒.๖ ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๑
ตารางที่ ๒.๗ ตารางผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามกระบวนการปฏิบัติงาน	๑๓
ตารางที่ ๓.๑ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๒๐

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ ๒.๑ แสดงผลค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมรายตัวชี้วัด	๕
แผนภูมิที่ ๒.๒ แสดงผลค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมรายเครื่องมือ	๖
แผนภูมิที่ ๒.๓ แสดงผลเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายเครื่องมือปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๑
แผนภูมิที่ ๒.๔ สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดเปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๓

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกกันว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือเชิงบวกในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐในระดับนโยบายและแผนงานระดับประเทศ เป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐด้านคุณธรรมและความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตภาครัฐ เป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและการกำกับดูแลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ส่งผลต่อการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมิน เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดย สำนักงาน ป.ป.ช.ได้พัฒนาการประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลต่อได้ ซึ่งการ “เปิดเผยข้อมูล” จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติตามเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี พ.ศ.๒๕๗๐ โดยเป้าหมายภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ อยู่ที่ ๘๕ คะแนน

๑.๒ เครื่องมือในการประเมิน

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ การประเมิน ITA มีเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ๓ ส่วน ดังนี้

๑. ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ((Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับที่มีอายุงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรสะท้อนแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง มีการลดจำนวนข้อคำถามลงจาก ๓๐ ข้อ เป็น ๑๕ ข้อ และปรับตัวเลือกจาก ๔ ระดับ เป็น ๖ ระดับ โดยผู้ตอบเลือกคำตอบผ่านออนไลน์ที่ต้องยืนยันตัวตนและระบุ Code หน่วยงานให้ถูกต้อง ใน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ใน ๒ รูปแบบ คือ

๑) EIT ส่วนที่ ๑ หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตอบแบบสอบถามด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

๒) EIT ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ทำการประเมินการรับรู้ กลุ่มเป้าหมายต้องไม่ซ้ำกัน มาจากผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และผู้ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ใน ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ ในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๑.๓ หลักเกณฑ์การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑) การคำนวณผลการประเมิน

ตารางที่ ๑.๑ ขั้นตอนการประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด ย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
คะแนน แบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจถ่วงน้ำหนัก			

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนดในการประเมิน ITA จะมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ผลคะแนนของทุกเครื่องมือจะเป็น ๐ คะแนน
๒. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น ๐ คะแนน
๓. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จะเป็น ๐ คะแนน
๔. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จะเป็น ๐ คะแนน
๕. กรณีหน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น ๐ คะแนน

๒) โครงสร้างคะแนน

ตารางที่ ๑.๒ สัดส่วนน้ำหนักคะแนนแต่เครื่องมือและตัวชี้วัด

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	คะแนน/ ข้อ
IIT ๑๕ ข้อ	๓๐ คะแนน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	-	๓	๒
		๒. การใช้งบประมาณ	-	๓	๒
		๓. การใช้อำนาจ	-	๓	๒
		๔. การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	-	๓	๒
		๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๓	๒
EIT ๙ ข้อ	EIT(1) : ๑๕ EIT(2) : ๑๕ ๓๐ คะแนน	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	-	๓	๑.๖๗
		๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๓	๑.๖๗
		๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	๓	๑.๖๗
OIT ๔๐ คะแนน		๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	๖	๐.๖๗
			๙.๒ การบริหารงาน	๗	๐.๕๗
			๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๑
			๙.๔ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๔	๑
			๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	๔	๑
		๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	๖	๑.๖๗
			๑๐.๒ มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส	๒	๒
			๑๐.๒ การป้องกันการทุจริต	๒	๓

๓) คะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนนภาพรวม ๑๐๐ คะแนนเต็ม โดยมีระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกระดับตามเงื่อนไข ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ตารางที่ ๑.๓ ระดับผลคะแนนและเงื่อนไข

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่านดี
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

** ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ และในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

บทที่ ๒

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

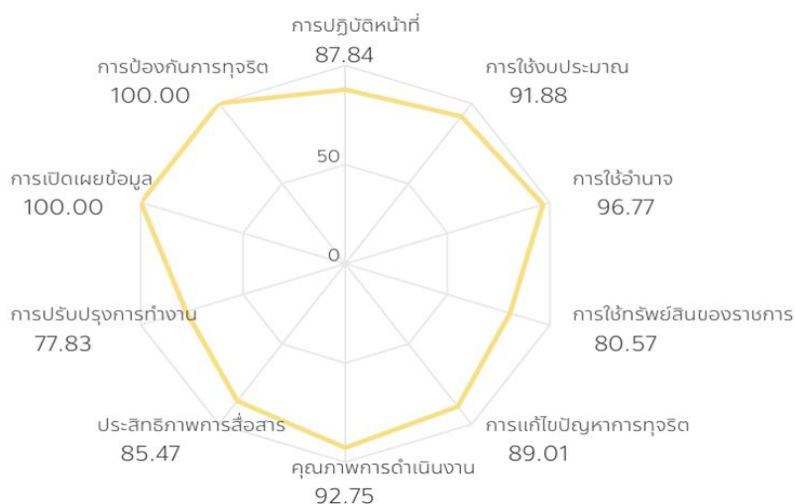
๒.๑ คะแนนภาพรวมของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เมื่อ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ หรือ ITA โดยสำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่าน” คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ทั้งนี้ ผลการประเมินของสำนักข่าวกรองแห่งชาติผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๒.๓๗ คะแนน

ตารางที่ ๒.๑ ผลคะแนนแยกตามรายตัวชี้วัด

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๗
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๘๔
๒	การใช้งบประมาณ	๙๑.๘๘
๓	การใช้อำนาจ	๙๖.๗๗
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๐.๕๗
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๙.๐๑
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๗๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๔๗
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๘๓
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
สรุปผลประเมิน		๘๒.๓๗

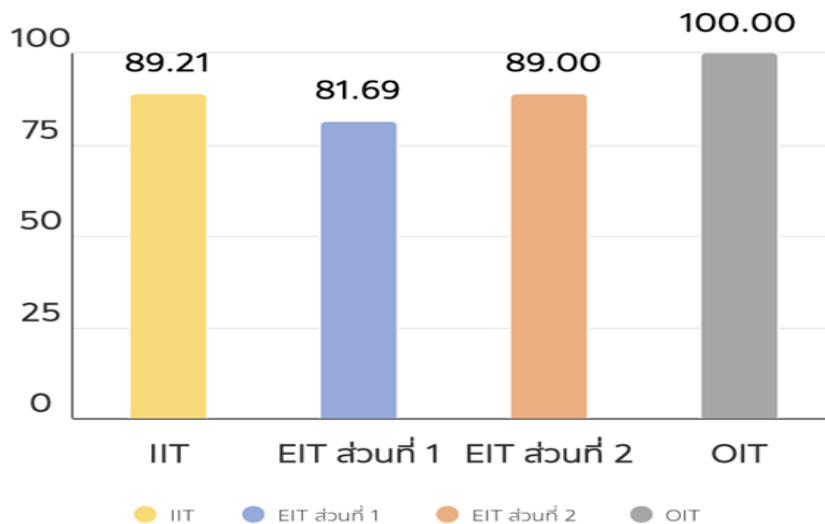
แผนภูมิ ๒.๑ แสดงผลค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมรายตัวชี้วัด



ตารางที่ ๒.๒ แสดงผลคะแนนตามรายเครื่องมือ

ลำดับ	แบบวัดการรับรู้	ปี ๒๕๖๗
๑	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๘๙.๒๑
๒	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ประกอบด้วย ๒ ส่วน ๒.๑ ส่วนที่ ๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบประเมินด้วยตนเอง (EIT Public) ๒.๒ ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	๘๑.๖๙ ๘๙.๐๐
๓	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๑๐๐.๐๐
สรุปผลประเมิน		๙๒.๓๗

แผนภูมิที่ ๒ ผลการประเมินตามรายเครื่องมือ



ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

๑. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT) จากผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ นอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ในรายประเด็นคำถามที่ได้รับผลคะแนนการประเมินต่ำเรียงลำดับตามความสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ ๒.๓ ตารางข้อเสนอแนะ IIT ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
๑	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	i๖ (๖๕.๘๕ คะแนน)	บุคลากรบางรายขอยืมทรัพย์สินทางราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	หน่วยงานควร ๑. ระบุขั้นตอนและแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางอย่างชัดเจน (O๑๐) ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ ๓. ควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง (i๑๒)
๒	การปฏิบัติหน้าที่	i๒ (๘๐.๕๓ คะแนน)	บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มาติดต่อหรือบริการการปฏิบัติงานไม่เท่าเทียมกัน	หน่วยงานควร ๑. วิเคราะห์ภารกิจหรือการให้บริการภายในหน่วยงานใด ที่เกิดการให้บริการกับผู้ติดต่อได้ไม่เท่าเทียมกัน ๒. พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ภายในหน่วยงาน (O๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ช่วยสร้างความเท่าเทียมและสะดวกรวดเร็ว ๓. ควรระบุขั้นตอน ระยะเวลาแต่ละขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (O๑๑) โดยละเอียด ๔. จัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิกส์ ป้ายประชาสัมพันธ์ Flowchart เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
๓	การปฏิบัติหน้าที่	i๑ (๘๓.๕๑ คะแนน)	บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการกับเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	หน่วยงานควร ๑. ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (O๑๐) หรือคู่มือการให้บริการโดยละเอียด(O๑๑) ๒. ประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๓. ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางดังกล่าว มาจัดทำเป็นสื่อรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ Flowchart และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ในสถานที่ตั้ง
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	i๑๒ (๘๓.๘๓ คะแนน)	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	หน่วยงานควร ๑. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีกำหนดการตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ ๒. ปชส. คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๓. กำชับให้บุคลากรขออนุญาตการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ๔. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ (O๒๐)

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
๕	การแก้ไข ปัญหา การทุจริต	i๑๕ (๘๕.๓๒ คะแนน)	ขาดความเชื่อมั่น ในกระบวนการ ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ของหน่วยงาน	หน่วยงานควร ๑. ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ (O๒๒) ๒. มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย และสร้างความมั่นใจแก่ ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อ ผู้ร้องเรียน (O๒๓) ๓. เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าว ให้สาธารณชนทราบด้วย

๒. การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT สำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยได้คะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช.มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นตามข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ เรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ตารางที่ ๒.๔ ตารางข้อเสนอแนะ EIT ของ สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)				
๑	การ ปรับปรุง การ ทำงาน	e๙ (๔๗.๖๒ คะแนน)	มีผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อบางราย ไม่เคยใช้ระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service)	หน่วยงานควร ๑. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลัก ของหน่วยงาน (O๑๓) ๒. เผยแพร่ระบบการให้บริการ E-Service ให้บุคคลภายนอกทราบทั่วกัน
๒	การ ปรับปรุง การ ทำงาน	e๗ (๗๙.๕๒ คะแนน)	ขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกมีส่วน ร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานควร ๑. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรม ๒. เผยแพร่การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมให้สาธารณชนรับทราบ (O๒๕)
๓	ประสิทธิ ภาพการ สื่อสาร	e๔ - e๕ (๘๓.๘๓ คะแนน)	ผู้ มา ตี ต ต่อ หรือ ผู้รับบริการบางราย ให้ความเห็นว่าข้อมูล ที่เผยแพร่เข้าถึงยาก และขาดความชัดเจน เพียงพอ	หน่วยงานควร ๑. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางที่ หลากหลาย ๒. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ หรือ ช่องทาง ออนไลน์อื่น ให้มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
๔	การ ปรับปรุง การ ทำงาน	e๘ (๘๓.๘๑ คะแนน)	ผู้ มา ตี ต ต่อ หรือ ผู้รับบริการบางราย ให้ ความ เห็น ว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการทำงาน	หน่วยงานควร ๑. เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจหน่วยงานผ่านโครงการ กิจกรรม ๒. เผยแพร่การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมให้สาธารณชนรับทราบ (O๒๕) ๓. จัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล (O๖) โดยลักษณะเป็นการ สื่อสารแบบสองทาง (O๒๕)

ที่	ตัวชี้วัด	คำถาม	ประเด็น	ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช.
ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)				
๑	การปรับปรุงการทำงาน	e๗ (๗๘.๐๐ คะแนน)	หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	เช่นเดียวกับ EIT ส่วนที่ ๑
๒	การปรับปรุงการทำงาน	e๘ (๘๓.๐๐ คะแนน)	มีผู้รับบริการหรือติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการทำงาน	เช่นเดียวกับ EIT ส่วนที่ ๑
๓	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e๔ - e๕ (๘๖.๐๐ และ ๘๕.๐๐ คะแนน)	ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการบางรายให้ความเห็นว่าข้อมูลที่เผยแพร่เข้าถึงได้ยาก และขาดความชัดเจนเพียงพอ	เช่นเดียวกับ EIT ส่วนที่ ๑
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e๖ (๘๘.๐๐ คะแนน)	ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการบางรายให้ความเห็นว่าการตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายยังขาดความชัดเจนและทันการณ์	หน่วยงานควร ๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือคำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถาม (O๖) ให้มีความชัดเจน รวดเร็ว มากขึ้น ๒. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารทางออนไลน์ที่เข้าถึงและเข้าใจง่าย เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram ๓. เผยแพร่ช่องทางสื่อสารตามข้อ ๒ ที่บุคคลภายนอกสามารถเห็นและเข้าถึงได้ง่าย

๓. การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้รับผลประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด อนุรักษ์มาตรฐานไว้และพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ไม่มีข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายใน สขช.

ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การตอบแบบประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๖๒ คน ประกอบด้วย EIT ส่วนที่ ๑ จำนวน ๔๒ คน และ EIT ส่วนที่ ๒ จำนวน ๒๐ คน มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จำนวน ๘ คน สรุปได้ ดังนี้

๑. การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเข้ารับราชการ ควรประชาสัมพันธ์หรือแจ้งให้ผู้สมัครสอบทราบล่วงหน้า รวมถึงการแจ้งรายละเอียดเข้าสอบให้ชัดเจน เช่น ห้ามนำสิ่งใดเข้าสอบจะได้ไม่เสียเวลาฝากของ เป็นต้น
๒. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม ควรสร้างการมีส่วนร่วมของรัฐวิสาหกิจที่มีศักยภาพมาร่วมพัฒนางานข่าวกรองและความมั่นคง โดยเฉพาะการบริหารจัดการเทคโนโลยี
๓. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรเพิ่มการสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์
๔. การทุจริตประพฤติมิชอบ มีการกล่าวถึงทั้งการทุจริตและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานและป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ปลุกจิตสำนึกบุคลากรในองค์กรให้เข้มแข็ง

๔. สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความเห็นของบุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติ

บุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๘๘ คน มีความเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ที่เป็นการเพิ่มขึ้นหรือลดลงในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตภายในสำนักข่าวกรองแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

ไม่มีปัญหาเลย	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๖๓.๘๓
ลดลงมาก	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๒๓.๔๐
ลดลงเล็กน้อย	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๔.๗๙
เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๑.๐๖
เพิ่มขึ้นมาก	มีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ ๖.๙๑

๒.๒ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำแนกตามเครื่องมือ

ตารางที่ ๒.๕ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายเครื่องมือ ITA ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๖๖ กับ พ.ศ.๒๕๖๗

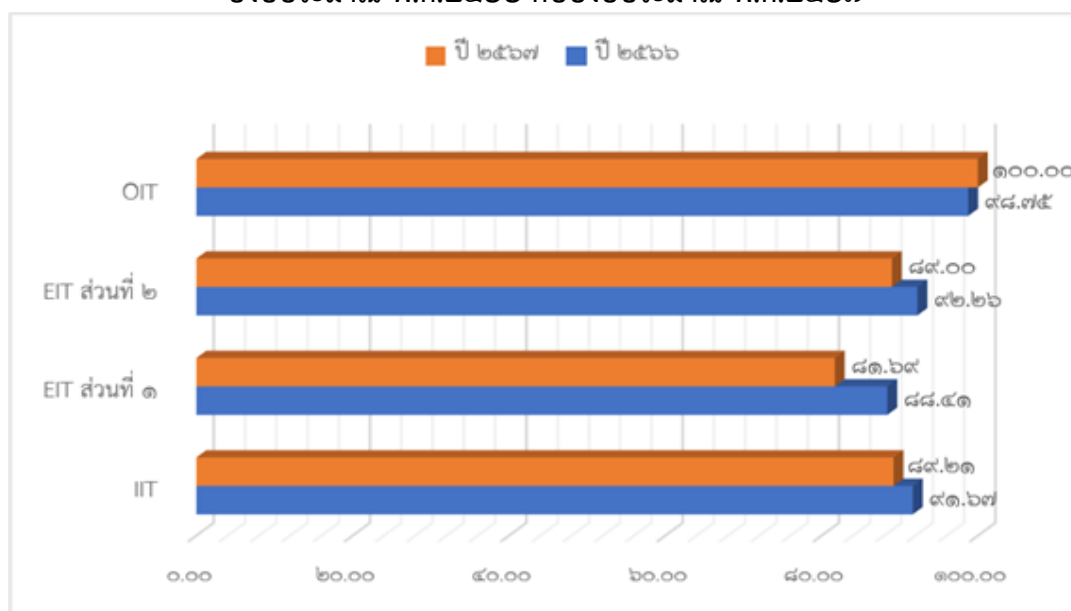
เครื่องมือ	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	การเปลี่ยนแปลง	เพิ่มขึ้น/ลดลง
IIT	๙๑.๖๗	๘๙.๒๑	ลดลง	-๒.๔๖
EIT ส่วนที่ ๑	๘๘.๔๑	๘๑.๖๙	ลดลง	-๖.๗๒
EIT ส่วนที่ ๒	๙๒.๒๖	๘๙.๐๐	ลดลง	-๓.๒๖
OIT	๙๘.๗๕	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น	+๑.๒๕
สรุปผลการประเมิน	๙๔.๑๐	๙๒.๓๗	ลดลง	-๑.๗๓

จากตารางเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามเครื่องมือ พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนลดลง ๒.๔๖ คะแนน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ ๑ มีคะแนนลดลง ๖.๗๒ คะแนน และ EIT ส่วนที่ ๒ มีคะแนนเฉลี่ยลดลง ๓.๒๖ สำหรับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเพิ่มขึ้น ๑.๒๕ คะแนน ซึ่งใน ๓ แบบวัดข้างต้น แบบวัดที่ได้ค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ แบบวัดการประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT ส่วนที่ ๑ ผู้ประเมินประเมินผ่าน QR Code ด้วยตนเอง ใน ๓ ตัวชี้วัด คือ ๑) คุณภาพการดำเนินงาน ๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ๓) การปรับปรุงการทำงาน ได้รับ ๘๑.๖๙ คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ถึง ๖.๗๒ คะแนน และต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ทุกแบบวัดต้องผ่านการประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จึงต้องวิเคราะห์จุดอ่อนเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสต่อไป

คะแนนผลการประเมิน ITA ในเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่เพิ่มขึ้น ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม นั้น เป็นผลจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่เห็นถึงความสำคัญในการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ร่วมกันจัดทำเอกสารและข้อมูลประกอบการประเมินที่เป็นไปตามองค์ประกอบ และครอบคลุมประเด็นในการเปิดเผยต่อสาธารณชนผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จึงเห็นได้ว่า “การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” เป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับค่าคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความ

โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ อีกทั้งยังเป็นแบบวัดที่มีค่าน้ำหนักในการประเมิน สูงที่สุดใน ๓ แบบวัด เป็นผลให้มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ด้วยคะแนน ๙๒.๔๗ คะแนน อยู่ใน ระดับ ผ่าน เมื่อได้คะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจึงส่งผลให้ค่าคะแนนภาพรวมเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ สะท้อนให้เห็น ถึงการให้ความสำคัญของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ที่พร้อมปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ดียิ่งขึ้น

แผนภูมิ ๒.๓ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามรายการเครื่องมือ
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



๒.๓ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ใน รายตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒.๖ ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายตัวชี้วัด
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย		การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	เพิ่มขึ้น/ ลดลง
		พ.ศ.๒๕๖๖	พ.ศ.๒๕๖๗		
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๓๑	๘๗.๘๔	-๗.๔๗	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๐.๐๕	๙๑.๘๘	+๑.๘๓	เพิ่มขึ้น
	๓. การใช้อำนาจ	๙๑.๖๗	๙๖.๗๗	+๕.๑๐	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๗๗	๘๐.๕๗	-๑๐.๒๐	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๕๖	๘๙.๐๑	-๑.๕๕	ลดลง
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๐๓	๙๒.๗๕	-๑.๒๘	ลดลง
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๑๐	๘๕.๔๗	+๐.๓๗	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๘๙	๘๗.๘๓	-๑๔.๐๖	ลดลง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	+๒.๕๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	เท่าเดิม
เฉลี่ย		๙๔.๑๐	๙๒.๓๗	-๑.๗๓	ลดลง
ระดับผลการประเมิน		ผ่านดี	ผ่าน		

สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๙๒.๓๗ คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี เป็นผลจากการปรับเปลี่ยนให้การให้คะแนนการประเมินที่แตกต่างไปจากเดิม ประกอบกับบางตัวชี้วัดได้คะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จึงทำให้ผลการประเมินลดลง

จากผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด สรุปได้ ดังนี้

๑. **ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑)** การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA ได้ผลคะแนนตั้งแต่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง ๑๐.๐๑ - ๑๕.๐๐ คะแนน ใน ๒ ตัวชี้วัด คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้ ๘๐.๕๗ คะแนน ลดลง ๑๐.๒๐ คะแนน ๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๗๗.๕๓ คะแนน ลดลง ๑๔.๐๖ คะแนน

แสดงให้เห็นถึงการรับรู้ของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่มีความคิดเห็นว่าจะยังไม่มีแนวปฏิบัติ การกำกับดูแล ควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเป็นรูปธรรม หรือมีแนวปฏิบัติแต่ยังไม่เป็นที่ประจักษ์และยังไม่มีมีการกำกับดูแลปฏิบัติกันอย่างทั่วถึง สำหรับ ๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้ ๗๗.๕๓ คะแนน ลดลง แสดงถึงการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการจากหน่วยงาน ที่ยังไม่ทราบถึงการปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่งอาจเกิดจากผู้ตอบแบบประเมินไม่ใช่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ หรืออาจเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง แต่ไม่ทราบถึงการปรับปรุงการดำเนินงานมาก่อน

๒. **ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง ๑.๐๐ - ๕.๐๐ คะแนน** มี ๒ ตัวชี้วัด คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ลดลง ๑.๕๕ คะแนน ๒) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ลดลง ๑.๒๘ คะแนน

พบว่าเป็นการลดลงที่ยังไม่สามารถแสดงได้ว่าสำนักข่าวกรองแห่งชาติจะมีการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม ที่ต้องนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ลดลงอีก ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาจากผลค่าคะแนนแล้วผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ด้วยคะแนน ๙๒.๓๕ คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินที่ยังรับได้ และต้องรักษามาตรฐานไว้

๓. **ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง ๕.๐๑ - ๑๐.๐๐ คะแนน** มี ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ลดลง ๗.๔๘ คะแนน

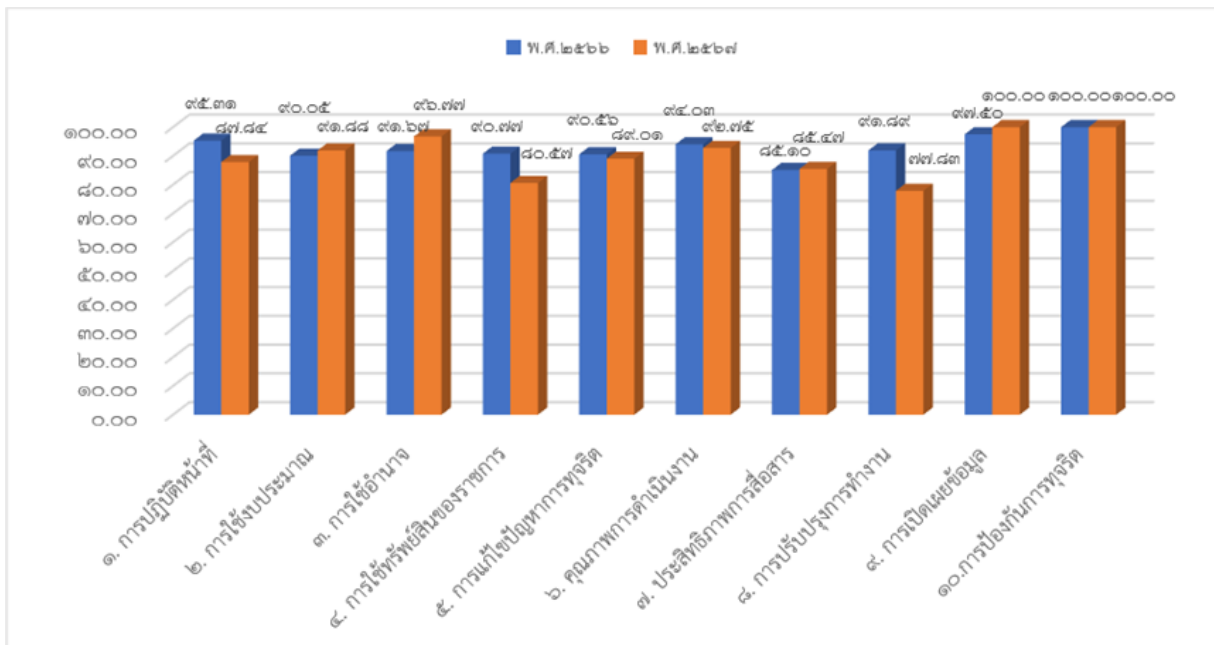
พบว่าการลดลงของการรับรู้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักข่าวกรองแห่งชาติ อาจเกิดจากการยังไม่มีแนวปฏิบัติหรือคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงเป็นเหตุให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น

๔. **ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ๑.๐๐ - ๖.๐๐ คะแนน** มี ๔ ตัวชี้วัด คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การใช้งบประมาณ เพิ่มขึ้น ๑.๘๓ คะแนน ๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เพิ่มขึ้น ๕.๑๐ คะแนน ๓) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เพิ่มขึ้น ๐.๓๗ คะแนน และ ๔) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เพิ่มขึ้น ๒.๕๐ คะแนน

พบว่าการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนเป็นผลมาจากการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งเป็นมาตรการที่รองรับการดำเนินงานใน ๔ ตัวชี้วัดที่ได้ผลประเมินเพิ่มขึ้น และได้คะแนนการประเมิน ๙๐ คะแนนขึ้นไปซึ่งต้องรักษามาตรฐานไว้ ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่มีผลคะแนนเพียง ๘๕.๐๗ คะแนน ผ่านค่ามาตรฐาน ๘๕ คะแนน เพียง ๐.๔๗ คะแนน ยังมีความเสี่ยงต่อการประเมิน จึงต้องมีการปรับปรุงหรือพัฒนาเพื่อยกระดับผลค่าคะแนนการประเมินต่อไป

๖. **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** ได้ผลคะแนนเท่าเดิม คือ ๑๐๐ คะแนน ยังคงรักษามาตรฐานไว้

แผนภูมิที่ ๒.๔ สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด
เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



๒.๔ วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
แยกตามกระบวนการปฏิบัติงาน

ตารางที่ ๒.๗ ตารางผลการวิเคราะห์ ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามกระบวนการปฏิบัติงาน

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อความ	ผล คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๑	การปฏิบัติงาน ที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	๑๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๓.๕๑	สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็น กรอบการดำเนินงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานทุก ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน เผยแพร่สู่สาธารณชน โดยมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ สำหรับใช้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่บุคลากรบางรายอาจไม่ ทราบถึงแนวปฏิบัติ ขั้นตอน ระยะเวลา ที่ระบุไว้ในคู่มือ (๘๓.๕๑ คะแนน) และบางรายมีความเห็นว่ายังมีการปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกับระหว่าง เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (๘๐.๕๓ คะแนน) ซึ่งโดยภาพรวมภายใน หน่วยงานไม่มีการเรียก หรือรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบตามภารกิจงานการให้บริการภายใน
		๑๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้ มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๐.๕๓	
		๑๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๔๗	
		๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
		๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	
		๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
๒	การให้บริการ และระบบ E-Service	E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๖.๑๙	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ทราบ ถึงคู่มือหรือแนวทางการให้บริการของหน่วยงาน และมีการให้บริการที่ชัดเจน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในการพัฒนา หน่วยงานตามภารกิจ มีการจัดทำ E-Service รองรับการปฏิบัติงานที่มีการ พบปะกับประชาชน ในขณะเดียวกันผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมี ความเห็นที่เจ้าหน้าที่ยังปฏิบัติงานไม่เป็นตามขั้นตอน ระยะเวลา (๘๖.๑๙ คะแนน) และมีการเลือกปฏิบัติในบางครั้ง (๘๙.๐๕ คะแนน) ยังไม่มีการเปิด ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาการดำเนินงาน(๗๙.๕๒ คะแนน) ซึ่งมีความเห็นค้านกับประเด็นที่ ๐๒๕ ที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติเกิดการมีส่วน ร่วมมาแล้ว และยังมีความเห็นว่าการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองประชาชน (๘๓.๘๑ คะแนน)
		E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๙.๐๕	
		E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่	๙๕.๒๔	
		E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๙.๕๒	
		E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๓.๘๑	
		E๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๔๗.๖๒	
		๐๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๓	E-Service	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อความ	ผล คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๓	ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร	E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๒.๓๘	สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรรับรู้ผ่าน เว็บไซต์สำนักข่าวกรองแห่งชาติ อาทิ ข้อมูลพื้นฐาน อาทิ โครงสร้าง ข้อมูล ผู้บริหารและการติดต่อ อำนวยการหน้าที่ ข่าวประชาสัมพันธ์ ข้อมูลติดต่อ และ ช่องทางถามตอบ Q&A โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยังเข้าถึงได้ยาก (๘๒.๓๘ คะแนน) ขาด การประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงการประชาสัมพันธ์อย่างแพร่หลาย (๘๓.๓๓ คะแนน) สำหรับการสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก แม้ว่าจะได้คะแนนเกินค่าเป้าหมาย ก็ยังต้องพัฒนาและ ปรับปรุงการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น (๘๘.๐๐ คะแนน)
		E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน	๘๓.๓๓	
		E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๘.๐๐	
		O๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	
		O๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	
		O๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
		O๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	
		O๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	
๔	กระบวนการ กำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขออิมพอร์ตสินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๖๕.๘๕	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีความเห็นว่า บุคลากร ภายในหน่วยงานยังขออิมพอร์ตสินของทางราชการไปใช้ไม่ถูกต้อง รวมถึงมี การนำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว (๖๕.๘๕ คะแนน) อันเป็นประเด็นที่ต้อง ปรับปรุงโดยด่วน และกำหนดให้มีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นประจำ (๘๓.๘๓ คะแนน) เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ ส่วนตัว (๙๒.๐๒ คะแนน)
		๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๒	
		๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๓	
๕	กระบวนการ สร้างความ โปร่งใสในการ ใช้งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	I ๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๐	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนินการ ตามกฎหมาย ทั้งการประกาศ จำนวนรายการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุที่ เปิดเผยได้ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน แต่ ในเรื่องการใช้งบประมาณภายในหน่วยงาน บุคลากรบางรายมีความเห็นว่า การใช้งบประมาณของสำนักข่าวกรองแห่งชาติไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (๘๘.๓๐ คะแนน) อาจมีการเบิกเงินที่เป็นเท็จ (๙๑.๔๙ คะแนน)หรือการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งบ้างเล็กน้อย (๙๕.๘๕ คะแนน)
		I ๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๔๙	
		I ๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๘๕	
		O๑๔	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	
		O๑๕	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	
		O๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐	
		O๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อความ	ผล คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๖	การควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและ การบริหาร บุคคล	๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๙	สำนักข่าวกรองแห่งชาติมีการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในระยะ ๕ ปี และ ประจำปี มีการนำประมวลจริยธรรมมาขับเคลื่อนด้านจริยธรรมภายในหน่วยงานด้วยการบริหารจัดการแบบองค์รวม ไม่มีการให้หรือเรียกสินบนจากการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือการเลื่อนตำแหน่ง และผู้บริหารไม่มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติภารกิจส่วนตัวหรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำการทุจริตต่อหน้าที่
		๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๑๓	
		๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปี	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	
๗	กลไกและ มาตรการใน การแก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	๑๓๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๔๐	ผู้บริหารสำนักข่าวกรองแห่งชาติให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในนามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมประจำปีและมีการรายงานประจำปี มีแนวปฏิบัติเรื่องร้องเรียน ช่องทางร้องเรียนที่ทันสมัยพร้อมสถิติ นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับนโยบาย No Gift Policy รวมถึงการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา มีการประเมินความเสี่ยง ๔ ประเด็น ทั้งอนุมัติ อนุญาต อำนาจหน้าที่ จัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารงานบุคคล และมีความเห็นว่าแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ มีค่าความเชื่อมั่นที่ยังพอสามารถดำเนินการป้องกันการทุจริตได้ (๘๘.๓๐ คะแนน) แต่บุคลากรภายในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (๘๕.๓๒ คะแนน)
		๑๓๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๐	
		๑๓๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๕.๓๒	
		๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนและการประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๓	ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๖	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๑	รายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ ที่	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	ข้อ คำถาม	ข้อความ	ผล คะแนน	ผลการวิเคราะห์
		๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	

๒.๕ การวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses)

จุดแข็ง (Strengths)

๑) พิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือ พบว่า การเปิดเผยข้อมูล (OIT) เป็นเครื่องมือที่ได้รับผลคะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม

๒) ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ตัวชี้วัดที่ได้ผลการประเมินสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๓) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา เรียงลำดับตามคะแนนที่เพิ่มขึ้น มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) การใช้อำนาจ (+๕.๑๐)
- (๒) การเปิดเผยข้อมูล (+๒.๕๐)
- (๓) การใช้งบประมาณ (+๑.๘๓)
- (๔) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (+๐.๓๗)

จุดอ่อน (Weaknesses)

๑) พิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือ พบว่าเครื่องมือที่ได้รับผลคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินต่ำสุด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ ร้อยละ ๘๑.๖๘

๒) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลประเมินลดลง จากปีที่ผ่านมา เรียงลำดับตามคะแนนที่ลดลงจากมากไปน้อย มีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) การปรับปรุงการทำงาน (-๑๔.๐๖)
- (๒) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (-๑๐.๒๐)
- (๔) การปฏิบัติหน้าที่ (-๗.๔๗)
- (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (-๑.๕๕)
- (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (-๑.๒๘)

๓) พิจารณาผลการประเมินรายข้อ ข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือ E-Service

๔) จากผลการประเมินรายข้อบางข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไปเพียงเล็กน้อย ซึ่งยังมีความเสี่ยงต่อการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง อาทิ

บทที่ ๓

วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

๓.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สำนักข่าวกรองแห่งชาติได้วิเคราะห์ผลการประเมินทั้งในภาพรวม รายเครื่องมือ รายตัวชี้วัด และรายข้อ ซึ่งมีบางประเด็นที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่อาจส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ดังนั้น สำนักข่าวกรองแห่งชาติ จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขึ้น เพื่อเป็นการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานที่จะสามารถยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และได้รับการประเมินมีผลคะแนนมากกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา

๓.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ในแต่ละปีงบประมาณการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้น โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในแต่ละปีงบประมาณ ทำให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะการณ์ขององค์กร ปัญหาและประเด็นที่ต้องปรับปรุงหรือพัฒนา อันเป็นผลสะท้อนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อหน่วยงานจะนำประเด็นดังกล่าวไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติและดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้มีผลคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

ทั้งนี้ จากการพิจารณาผลการวิเคราะห์ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำแนกตามเครื่องมือพบว่าแบบวัด “การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑” มีคะแนนต่ำสุด (ร้อยละ ๘๑.๖๙) ในประเด็นการรับรู้เกี่ยวกับ E-Service ประกอบกับผลการประเมินรายข้อใน “แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)” ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้ค่าคะแนนต่ำสุด ซึ่งเป็นประเด็นที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ จะต้องดำเนินการปรับปรุงเป็นการเร่งด่วนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ รวมถึงบางรายการในแต่ละแบบวัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย ๘๕ คะแนนขึ้นไป หรือผ่านค่าเป้าหมายมาเพียงเล็กน้อย สำนักข่าวกรองแห่งชาติจะต้องปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น สำนักข่าวกรองแห่งชาติจึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางการป้องกันทุจริตและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดังนี้

ตารางที่ ๓.๑ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

แบบวัด/ ตัวชี้วัด	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แบบวัด IIT					
๑.ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติ หน้าที่	ประเด็นที่ ๑ การปฏิบัติงาน ที่โปร่งใสมี ประสิทธิภาพ (หน้า ๑๔)	มาตรการที่ ๑ จัดทำคู่มือการ การเบิกจ่าย งบประมาณ	๑.คัดเลือกประเด็นที่มีการเบิกจ่าย งบประมาณผิดพลาดบ่อยครั้ง หรือ ประเด็นที่มีความเสี่ยงในการ เบิกจ่ายอันเป็นเท็จ ๒.จัดทำคู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ ตามองค์ประกอบของคู่มือที่ควรมี อาทิ ขั้นตอน ระยะเวลาแต่ละ ขั้นตอนในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ๓. ขออนุมัติคู่มือปฏิบัติงานต่อ หัวหน้าหน่วยงาน ๔. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรใช้เป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน	มีนาคม- สิงหาคม ๒๕๖๘	สำนัก อำนวยการ
๒.ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	ประเด็นที่ ๕ กระบวนการ สร้างความ โปร่งใสในการ ใช้จ่าย งบประมาณ (หน้า ๑๕)	มาตรการที่ ๒ เสริมสร้างการมี ส่วนร่วมเกี่ยวกับ การใช้จ่าย งบประมาณ	๑. ตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการการ กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ แบบมีส่วนร่วม ๒. ประชุมแบบมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ การจัดทำคำขอ ตลอดจนการกำกับ ติดตามการใช้งบประมาณตามห้วง เวลาที่เหมาะสม ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์อินโฟ กราฟฟิก เกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณ ๔. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ตามข้อ ๓ ให้บุคลากรภายใน สขช.รับทราบ ทั่วกัน	กุมภาพันธ์- กันยายน ๒๕๖๘	๑. สำนัก อำนวยการ ๒. ทุกสำนัก/ กอง/กลุ่มขึ้น ตรง
๓.ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ประเด็นที่ ๖ การควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและ การบริหาร บุคคล (หน้า ๑๖)	มาตรการที่ ๓ กำหนดมาตรการ เกี่ยวกับการใช้ ดุลพินิจและ อำนาจหน้าที่	๑. กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการใช้ ดุลพินิจและอำนาจหน้าที่ ๒. ขออนุมัติหัวหน้าหน่วยงานเพื่อลง นามในประกาศมาตรการตาม ข้อ ๑ ๓. หัวหน้าหน่วยงานมอบนโยบายใน ที่ประชุมผู้บริหารถือปฏิบัติ ๔. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่มาตรการ ให้ทราบโดยทั่วกัน และกำชับให้ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัด	เมษายน - กันยายน ๒๕๖๘	๑. ศูนย์ ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริต ๒. ทุก สำนัก/ กอง/กลุ่มขึ้น ตรง

แบบวัด/ ตัวชี้วัด	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	ประเด็นที่ ๔ กระบวนการ กำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สิน ของราชการ (หน้า ๑๕)	มาตรการที่ ๔ จัดทำคู่มือการใช้ รตราชการ มาตรการที่ ๕ ปรับปรุงคู่มือการ ใช้ทรัพย์สิน ราชการ	๑.จัดทำคู่มือการใช้รตราชการ ๒. ขออนุมัติคู่มือการใช้รตราชการต่อ หัวหน้าหน่วยงาน๓.เผยแพร่ ประชาสัมพันธให้เจ้าหน้าที่และ หน่วยงานภายในปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๑..ปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สิน ราชการ โดยเฉพาะประเด็นการ กำกับติดตาม ๓. เสริมสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการ คิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนรวมกับผลประโยชน์ส่วนตน รวมทั้งส่งเสริมสังคมการทำความดี ๔. ศึกษาการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมา ใช้ในการกำกับติดตามการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ๕. ขออนุมัติคู่มือการใช้ทรัพย์สินของ ราชการต่อหัวหน้าหน่วยงาน ๖. เผยแพร่และประชาสัมพันธให้ บุคลากรใช้เป็นแนวปฏิบัติโดยทั่วกัน	มีนาคม- สิงหาคม ๒๕๖๘	๑.สำนัก อำนวยการ ๒.ศูนย์ ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริต ๓.สถาบันการ ข่าวกรอง
๕.ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต	ประเด็นที่ ๗ กลไกและ มาตรการ แก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน (หน้า ๑๖)	มาตรการที่ ๖ ทบทวนแนว ปฏิบัติการ ร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑.ทบทวนแนวปฏิบัติและจัดทำคู่มือ การร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ โดยคำนึงถึงการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล ๒.ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตให้เข้าถึงง่าย ทันสมัย	มีนาคม- กันยายน ๒๕๖๘	๑.ศูนย์ ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริต ๒.กลุ่มนิติการ ๓.ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ
แบบวัด EIT					
๖. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร (หน้า ๑๕)	มาตรการที่ ๗ สร้างการรับรู้ เกี่ยวกับช่อง ทางการ ประชาสัมพันธ์ องค์กร	๑.กำหนดช่องทางการ ประชาสัมพันธ์องค์กรที่หลากหลาย และเข้าถึงง่าย ๒. กำหนดค่าเป้าหมายการเพิ่มขึ้น ของจำนวนผู้กด Like และติดตาม Facebook พร้อมมอบหมาย เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑.สำนัก อำนวยการ ๒.ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ

แบบวัด/ ตัวชี้วัด	กระบวนการ ปฏิบัติงาน	มาตรการ	วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ องค์กร		
๗. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง การทำงาน	ประเด็นที่ ๒ การให้บริการ และระบบ E- Service (หน้า ๑๔)	มาตรการที่ ๘ ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของทุกภาค ส่วนกับการ ดำเนินงานตาม ภารกิจ	๑. คัดเลือกหน่วยงานภายในที่ สามารถเปิดเผยได้ กำหนดภารกิจ การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมกับ ประชาชน องค์กร และหน่วยงาน ภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับ ภารกิจ สชช. ๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ใน รูปแบบอินโฟกราฟฟิก หรือจดหมาย ข่าว ๓. ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ ถึงการมีส่วนร่วมในช่องทางที่ หลากหลาย	ธันวาคม ๒๕๖๗- สิงหาคม ๒๕๖๘	๑. สำนักงาน เลขานุการที่ ปรึกษาการ ข่าว (อนาคต ศึกษา) ๒. ศูนย์ ปฏิบัติการ ต่อต้านการ ทุจริต ๓. ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ
รวม ๘ มาตรการ					

หมายเหตุ : ๑. ใน ๑ มาตรการสามารถตอบโจทย์การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มากกว่า ๑ ประเด็นที่
เป็นจุดอ่อนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๒. ในบางประเด็นสำนักข่าวกรองแห่งชาติได้ดำเนินการไปแล้วจึงมิได้ระบุเป็นมาตรการเพิ่มเติมในปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๘ อาทิ การจัดทำ ระบบ E-Service เป็นต้น

๓.๓ การกำกับติดตาม

กำกับติดตามผ่านคณะทำงานสนับสนุนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยมี ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดำเนินการกำกับดูแล ติดตามและให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ดังนี้

๑. ก่อนการดำเนินงาน มอบหมายผู้รับผิดชอบตามภารกิจที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการ
๒. ระหว่างดำเนินงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กำกับ/ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะเพื่อ
ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการ
๓. หลังดำเนินงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สรุปผล จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
เพื่อถอดบทเรียนนำไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติต่อไป

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๔.๑ ข้อจำกัด

เนื่องจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคง มีภารกิจตามพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ ดังนั้น ภารกิจหลักของสำนักข่าวกรองแห่งชาติจึงเป็นการดำเนินงานด้านข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรอง ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือน ซึ่งมีข้อจำกัดในการดำเนินการตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่นเดียวกับที่ผ่านมาและเพิ่มเติมในบางประเด็น แยกตามแบบวัดได้ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

(๑) ข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะ อาทิ การรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่งบุคลากรที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการย่อมไม่ให้ความสนใจ ทั้งที่หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบตามห้วงเวลาอยู่แล้ว

(๒) ผู้ตอบคำถามยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็น หรือความร่วมมือในการตอบคำถามด้วยเกรงจะกระทบต่อสถานะการปฏิบัติงานของตนเอง

๒. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(๑) บางข้อคำถามเป็นลักษณะคำถามแบบหน่วยงานที่บริการ ขณะที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติเป็นหน่วยงานระดับนโยบาย

(๒) มีข้อจำกัดในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่บางรายอาจไม่ได้เกี่ยวข้องในข้อคำถามนั้น จึงตอบไม่ตรงตามข้อเท็จจริง

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

(๑) การเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานบางอย่าง อาทิ จำนวนบุคลากรจำแนกตามระดับ ตำแหน่ง อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เนื่องจากหน่วยข่าวต่างประเทศสามารถนำไปวิเคราะห์กำลังหรืออัตรากำลังรบได้

(๒) บางข้อการประเมินต้องตีความองค์ประกอบ

(๓) ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อจัดทำรายงาน ข้อมูล ตามเกณฑ์และองค์ประกอบไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ ของ ศปท. ด้วยอ้างว่าเคยทำแบบที่ปฏิบัติมาก่อนที่อยู่แล้ว หรือส่งงานล่าช้า ทำให้มีผลต่อการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS

๔.๒ ข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีภารกิจที่หลากหลายตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ปัจจุบันมีการจัดกลุ่มหน่วยงานเป็นระดับกรมตามประเภทที่สังกัด ซึ่งการประเมินในอนาคตอาจแบ่งเป็นกลุ่มหน่วยงานที่มีลักษณะประเภทเดียวกันเพิ่มเติม อาทิ กลุ่มหน่วยงานความมั่นคง กลุ่มหน่วยงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน กลุ่มหน่วยงานจัดเก็บรายได้ กลุ่มหน่วยงานบริการ เป็นต้น เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบนำไปสู่การพัฒนาและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

นอกจากนี้ ควรกำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ITA ให้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับจัดทำข้อมูลตามเกณฑ์ประเมิน ITA โดย ศปท. มีหน้าที่กำกับกำกับการดำเนินการให้เป็นไปตามองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมิน ตามอำนาจหน้าที่ของกฎกระทรวงที่ประกาศใช้ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗